孝經注　　　　　　　　　　鄭氏佚書

鄞袁鈞學

孝經注見本傳中經簿有孝經鄭氏解北史儒林傳謂與易詩書禮論語注解同盛行於河北隋書云梁代孔鄭竝立孔本亾於梁亂陳及周惟傳鄭氏至隋王劭訪得孔傳漸聞朝廷遂著令與鄭竝立唐志一卷崇文總目稱孔注前世與鄭竝行今孔不傳陳振孫言鄭注世亦少有乾道中熊克袁樞得之刻於京口南宋尙有其書不知何時佚也此書以鄭志目錄不載先儒多疑非鄭作唐開元

中詔質定孔鄭二家劉知幾請行孔廢鄭司馬貞議謂今文孝經注相承云是鄭元荀昶集解具載此注其序以鄭爲主孔傳近儒妄作其注用天之時因地之利謂脫衣就功暴其肌體朝莫從事露髮塗足少而習之其心安焉與鄭氏所云分別五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊曾何等級今欲取近儒詭說而廢鄭注理實未可司馬之言韙矣萬歲通天初史承節爲鄭君碑具載鄭所注解仍有孝經孔賈諸疏亦竝引用是當時從鄭注者衆也宋均孝經緯論注引六藝論敘孝經云元又爲之注是鄭已自言可信吾鄉黃文潔謂孝經鄭康成注主今文是京口刻本文潔猶及見之今斷句流傳正是今文又可信也邢昺力辨鄭注之僞謂王肅註書好發鄭短凡有小失皆在聖證若孝經此注出鄭氏被肅攻擊最應繁多而肅無言案禮郊特牲疏引肅難鄭云月令命民社鄭注云社后土也孝經注云后稷土也句龍爲后土鄭記云社后土則句龍也是鄭自相違反甚矣昺之疎也陸氏作孝經音義據鄭氏解其條例云孝經童蒙始學特紀全句故凡經文外所釋皆

鄭注也唐元宗注邢疏於襲鄭者必曰此依鄭注合二書參之往往而合兼他所徵引鄭注尚可十得七八陸氏疑孝經注與康成注五經不同細案之實未見其不同也依唐志一卷

開宗明義章第一 攷證曰疏云鄭注見章名

仲尼凥

凥凥講堂也 釋文

先王有至德要道

禹三王最先者至德孝悌也要道禮樂也 釋文

參不敏

敏猶達也 儀禮鄉射禮疏

夫孝德之本也

人之行莫大於孝故為德本 唐注攷證曰疏云此依鄭注釋文引人之行三字

身體髮膚受之父母不敢毀傷

父母全而生之已當全而歸之故不敢毀傷 唐注攷證曰疏云此依鄭注

以顯父母

父母得其顯譽也 釋文

夫孝始於事親中於事君終於立身

父母生之是事親爲始四十彊而仕是事君爲中七十行步不逮懸車致仕是立身爲終也邢疏攷證曰疏本無行步不逮懸車六字從釋文引補釋文引卌彊而仕及此六字

大雅云無念爾祖

雅者正也方始發章以正爲始本疏無念無忝也釋文

天子章第二

刑于四海

刑見也釋文

蓋天子之孝也

蓋者謙辭本疏

甫刑云

引譬連類文選孫楚與孫皓書注攷證曰釋文止引引譬二字書錄王事故證天子之章引類得象本疏春秋有呂國而無甫矦禮記緇衣疏攷證曰緇衣疏引作孝經序案序字注字音涉而譌也當是此注然所引未全

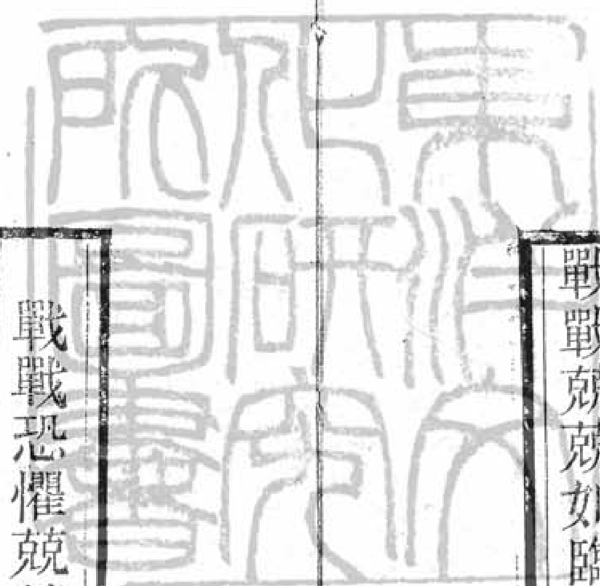
兆民賴之

億萬曰兆天子曰兆民諸矦曰萬民五經算術

諸矦章第三

在上不驕高而不危制節謹度滿而不溢

危殆也釋文費用約儉謂之制節愼行禮法謂之謹度無禮爲驕奢泰爲溢唐注攷證曰疏云此依鄭注費用奢泰二句又見釋文



然後能保其社稷

后土社也句龍爲后土 禮記郊特牲疏攷證曰本作后稷土也案稷是社之細別原隰之神非后土且與下句不相應此稷字是社字之譌又與土字倒換爾今以義改正地官比長疏云孝經注直云社謂后土者舉配食者而言耳大宗伯疏亦引社后土疏云句龍生爲后土歿配社郎以社爲后土又云孝經及諸文注多言社后土

而和其民人

薄賦歛省傜役 釋文

蓋諸侯之孝也

列土封疆謂之諸侯 周禮大宗伯疏攷證曰釋文引前四字

戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰

戰戰恐懼兢兢戒慎臨深恐隊履冰恐陷義取爲君恆須戒懼 唐注攷證曰疏云此依鄭注釋文引戰戰兢兢恐隊恐陷八字摘訓不全

卿大夫章第四

非先王之法服不敢服

法服謂日月星辰山龍華蟲藻火粉米黼黻絺繡 北堂書鈔八十六禮儀部七洨則十五 先王制五服 周禮小宗伯疏 天子服日月星辰諸侯服山龍華蟲卿大夫服藻火士服粉米 書鈔一百二十八衣冠部二洨服十攷證曰釋文引服山龍華蟲服藻火服粉米十一字文選陸雲大將軍讌會詩注引大夫服藻火五字小宗伯疏引日月星辰服諸侯服山龍云云竝刪節之文禮記王制疏云皐陶云五服五章哉鄭注五服十二也九也七也五也三也如鄭之義九者謂公侯之服自山而下七也是

伯之服自華蟲而下五也謂子男之服自藻而下三也卿大夫之服自粉米而下與孝經注不同者孝經舉其大綱皆謂文繡也釋文田獵戰伐卜筮冠皮弁衣素積

百王同之不改易儀禮少牢饋食禮疏攷證曰田獵下本無戰伐字從詩六月疏補六月疏引田獵戰伐冠皮弁七字釋文引田獵卜筮冠皮弁素積九字

非先王之法言不敢道非先王之德行不敢行

禮以檢奢釋文攷證曰此注不全

葢卿大夫之孝也

張官設府謂之卿大夫禮記曲禮疏

夙夜匪解

夜莫也解惰也釋文

士章第五

資於事父以事母而愛同資於事父以事君而敬同

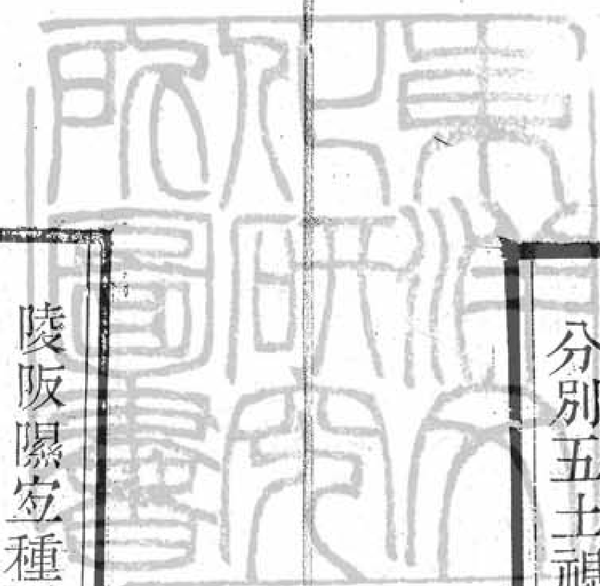
資者人之行也釋文攷證曰公羊定四年傳疏曰鄭注云云注四制云資猶操也然則言人之行者謂人操行也

故以孝事君則忠以敬事長則順

移事父孝以事於君則爲忠矣移事兄敬以事於長則爲順矣唐注攷證曰疏云此依鄭注

然後能保其祿位而守其祭祀

倉稟爲祿始爲日祭釋文攷證曰古春秋左氏說古者先王日祭於祖考楚語云日祭祖禰許氏謹案叔孫通宗廟有日祭之禮知古而然也士有田則祭故日始爲日祭釋文存兩讀其音



越者非也

蓋士之孝也

別是非口口口釋文攷證曰此注不全以上諸侯卿大夫注例之別是非下當有謂之士三字今作空方記之本疏引傳曰通古今辨然不然謂之士

庶人章第六

用天之道

春生夏長秋斂冬藏唐注攷證曰疏云此依鄭注又見釋文秋斂作秋收云收本作斂

分地之利

分別五土視其高下若高田宜黍稷下田宜稻麥邱陵阪險宜種棗栗初學記地部攷證曰疏引首二句云此依鄭注詩信南山疏周禮大司徒疏竝引高田二句釋文引分別五土邱陵阪險宜棗棘十一字御覽引宜種桑栗四字

謹身節用釋文

其行不爲非度財爲費什一而出釋文

此庶人之孝也

天無所復謙釋文攷證曰天子諸侯卿大夫士之孝竝言蓋此言此者庶人之孝如此而已故曰無所復謙也釋文

故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也

患禍書云天道福善禍淫又曰惠迪吉從逆凶惟影響本疏故患難不及其身也善未之有也釋文攷證曰疏引善未有

也四字

三才章第七

甚哉

語喟然 釋文

天地之經而民是則之

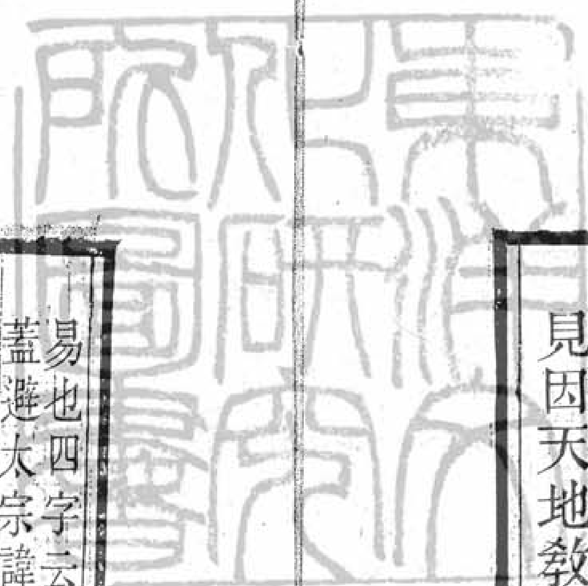
孝弟恭敬民皆樂之 釋文

其政不嚴而治

政不煩苛 釋文

先王見教之可以化民也

見因天地教化民之易也 唐注攷證曰疏云此依鄭注民本作人釋文引民之易也四字云今作八蓋避太宗諱今改正



陳之以德義而民興行

上好義 釋文攷證曰下闕

先之以敬讓而民不爭

上好禮若文王敬讓於朝虞芮推畔於田則下效之 釋文攷證曰釋文本無上好禮三字然於上好義下云呼報反下好禮同則應有此三字也

赫赫師尹民具爾瞻

師尹若冢宰之屬也女當視民 釋文攷證曰下闕詩節南山疏引冢宰之屬四字孔氏云以此刺其專恣是三公用事者明兼冢宰以統羣職

孝治章第八

耇者

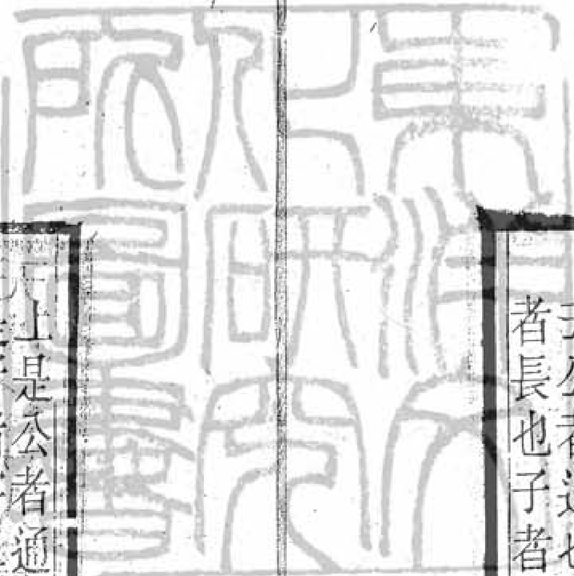
耇古也公羊傳序疏

不敢遺小國之臣而況於公矦伯子男乎

古者諸矦聘問天子無恙五年一朝天子使世子郊迎芻禾百車以客禮待之晝坐正殿夜設庭燎思與相見問其勞苦也御覽皇親部太子類攷證曰御覽本無聘問天子無恙六字從釋文補釋文無古者諸矦四字及天子使世子五字晝坐四字思與九字周禮大行人疏引世子郊迎四字

口口口當爲王者口口矦者候伺伯者長口口口

男者任也德不倍別優釋文攷證曰釋文引不具前脫公訓中脫子訓案白虎通云公者通也春秋傳曰王者之後稱公矦者候也伯者長也子者字也男者任也鄭注當與之同則當爲上是公者通也四字王者下是之後二字伯者長下是子者字三字可補也今竝作空方記之別優未成句其下似當有禮之二字



故得萬國之歡心

諸矦五年一朝天子天子亦五年一巡守禮記王制疏

勞來釋文攷證曰釋文連上五字引勞來未成句其上下當有脫文

治國者不敢侮於鰥寡

丈夫六十無妻曰鰥婦人五十無夫曰寡也詩桃夭序疏攷證曰文選潘岳關中詩注引五十無夫曰寡六字

治家者不敢失於臣妾

理家謂卿大夫唐注攷證曰疏云此依鄭注也諸矦稱國大夫稱家

春官典命疏攷證曰典命疏引孝經云云案孝經無此文當是鄭注疏引脫注字耳臣男子賤

稱妾女子賤稱 釋文

故得人之歡心以事其親

小大盡節養 釋文攷證曰下闕

故生則親安之

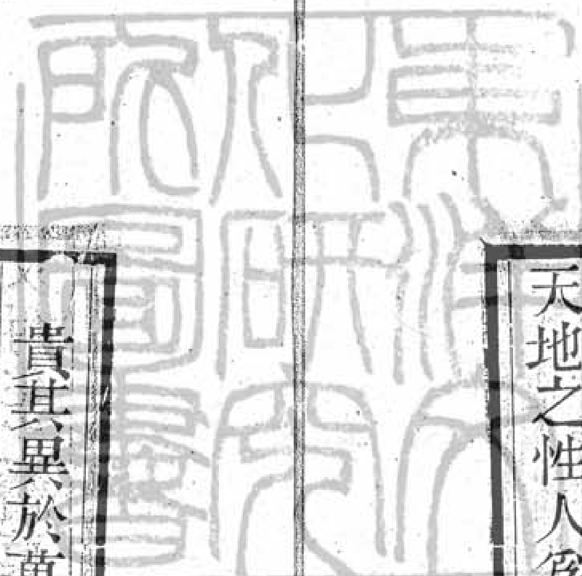
生則致其樂 釋文攷證曰本無生字以義補

有覺德行

覺大也 唐注攷證曰疏云此依鄭注

聖治章第九

天地之性人爲貴



貴其異於萬物也 唐注攷證曰疏云此依鄭注

昔者周公郊祀后稷以配天

郊祀感生之帝東方青帝靈威仰周爲木德威仰木帝 本疏 以帝嚳配祭圜丘 同上

宗祀文王於明堂以配上帝

明堂居國之南南是明陽之地故曰明堂明堂上圓下方八牖四闥 本疏 上帝者天之別名也神無二主故異其處辟后稷也 史記封禪書注攷證曰通典吉禮篇大享明堂類引上帝至其處名下無也字南齊書禮志引上帝二句釋文引故異二句

是以四海之內各以其職來助祭

於朝越裳重譯 釋文攷證曰此注上下有闕文

聖人因嚴以教敬因親以教愛

口口口口口口口口口口口致其樂親近於母 釋文攷證曰致其上當有養則二字此用後紀孝行章語以釋此者以養則致其樂親近於母釋因親以教愛則上句因嚴以教敬注必是居則致其敬盡禮於父此可推而知者故空其文而識所見如此

聖人之教不肅而成其政不嚴而治

不令而行 釋文

其所因者本也

本謂孝也 唐注攷證曰疏云此依鄭注文

父母生之續莫大焉君親臨之厚莫重焉

復何加焉 釋文

故不愛其親而愛他人者謂之悖德不敬其親而敬他人者謂之悖禮

悖若桀紂是也 本疏攷證曰釋文無悖字

言思可道

言中詩書 釋文

進退可度

難進而盡中易退而補過 釋文攷證曰中字古與忠通用

則而象之

則傚 釋文攷證曰釋文有傚字是則字注也

故能成其德敎而行其政令

漸也不令而伐謂之暴 釋文攷證曰前有闕文

淑人君子其儀不忒

淑善也忒差也 唐注攷證曰疏云此依鄭注忒訓又見文選王融冊秀才文注

紀孝行章第十

居則致其敬

□日也盡禮也 釋文攷證曰釋文上也盡禮也四字其上當是致盡二字故空文記之

病則致其憂

色不滿容行不正履 唐注攷證曰疏云此依鄭注

喪則致其哀

擗踊哭泣盡其哀情 唐注攷證曰疏云此依鄭注釋文引上句

祭則致其嚴

齊必變食敬忌踧口 釋文攷證曰闕文是踖字

在醜不爭

不忿爭也 釋文

爲下而亂則刑

好亂則刑罰及其身也 釋文

三者不除雖日用三牲之養猶爲不孝也

不敢惡於人親 釋文攷證曰下闕

五刑章第十一

五刑之屬三千

科條三千謂劓墨宮割口大辟穿窬盜竊者劓劫賊傷人者墨男女不與禮交者宮割口人垣牆開人關闔者口手殺人者大辟 釋文攷證曰此注與尚書甫刑傳周禮司刑注相出入宮割下當有臏字人垣上當有壞字闔者下亦當有臏字不與之與同以古與以字通也

非聖人者無法

非侮聖人者 釋文

非孝者無親

非人行者 釋文攷證曰陸氏引人行者三字注云一本作非孝行案非字當補人行不必改孝行

廣要道章第十二

教民禮順莫善於弟

弟人行之次也 釋文

移風易俗莫善於樂

樂感人情者也惡鄭聲之亂樂也 釋文

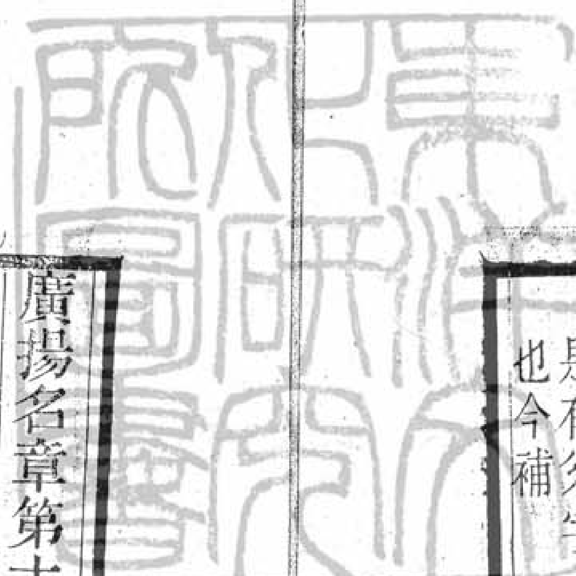
安上治民莫善於禮

上好禮則民易使也 釋文

禮者敬而已矣

敬者禮之本也 唐注攷證曰疏云此依鄭注

故敬其父則子說敬其兄則弟說敬其君則臣說



盡禮以事 釋文

廣至德章第十三

君子之教以孝也非家至而日見之也

言教不必家到戶至日見而語之但行孝於內其化自流於外 唐注攷證曰疏云此依鄭注釋文引而日語之但五字文選任昉齊竟陵文宣王行狀注引非門到戶至而日見也一句庾亮讓中書令表注亦引此句日見也作見之

教以孝所以敬天下之爲人父者也教以弟所以敬天下之爲人兄者也

天子父事三老兄事五更 釋文攷證曰釋文脫父字疏言舊注用應劭漢官儀是有父字也今補

廣揚名章第十四

君子之事親孝故忠可移於君

以孝事君則忠 唐注攷證曰疏云此依鄭注

事兄弟故順可移於長

以敬事長則順 唐注攷證曰疏云此依鄭注

居家理故治可移於官 攷證曰釋文讀居家理故治絕句邢疏云先儒以爲居家理下闕一故字御注加之

君子所居則化故可移於官也 唐注攷證曰疏云此依鄭注

是以行成於內而名立於後世矣

修上三德於內名自傳於後世 唐注攷證曰疏云此依鄭注

諫諍章第十五

敢問子從父之令可謂孝乎子曰是何言與是何言與

孔子欲見諫諍之端 釋文

昔者天子有諍臣七人

七人謂三公及左輔右弼前疑後丞 後漢書劉瑜傳注攷證曰疏云鄭注引文王世子以解七人之義釋文引左輔八字

雖無道不失天下

使不危殆 釋文

父有諍子則身不陷於不義

父失則諫故免陷於不義 唐注攷證曰疏云此依鄭注釋文引陷於不義四字

感應章第十六

昔者明王事父孝故事天明

盡孝於父視其分理也 釋文

宗廟致敬鬼神著矣

事生者易事死者難聖人愼之故重其文也 本疏攷證曰疏稱舊注末無也字從釋文引補釋文止首末二句

光於四海無所不通

孝弟之至則重譯來貢 釋文

無思不服

義取德教流行莫不被義從化也 唐注攷證曰疏云此依鄭注釋文引

莫不被三字云本今作莫不服唐注正作服今從釋文改正

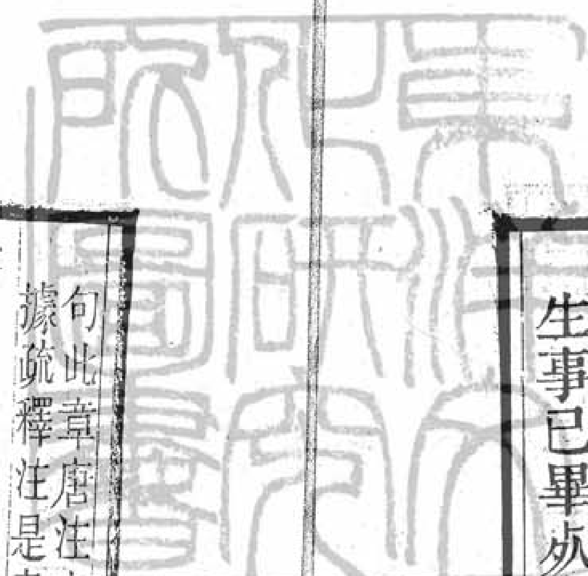
事君章第十七

君子之事上也

上陳諫諍之義畢欲見事君 釋文攷證曰此下當有之道二字一本并事君二字脫

進思盡忠

死君之難爲盡忠 文選曹植三良詩注攷證曰釋文引前四字



喪親章第十八

孝子之喪親也

生事已畢死事未見故發此章 唐注攷證曰疏云此依鄭注釋文引第二句此章唐注本作此事據疏釋注是章字今改

哭不偯

氣竭而息聲不委曲 唐注攷證曰疏云此依鄭注

禮無容言不文

不爲趨翔唯而不對也 釋文攷證曰書鈔禮儀部有禮無容觸地無容言不文不爲文飾四句是誤引唐注作鄭者

服美不安

去文繡衣衰服也 釋文攷證曰一本脫服也二字

聞樂不樂

悲哀在心故不樂也 唐注攷證曰疏云此依鄭注釋文引下句

食旨不甘

不嘗鹹酸而食粥釋文

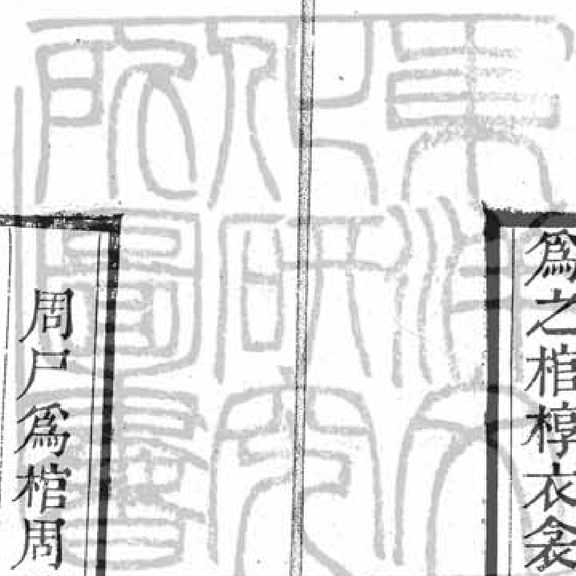
毀不滅性

毀瘠羸瘦孝子有之文選謝莊宋孝武宣貴妃誄注攷證曰文選注引此作擗踊號泣哀以送之注誤釋文引上句

喪不過三年

三年之喪天下達禮唐注攷證曰疏云此依鄭注不肖者企而及之賢者俯而就之口再期釋文攷證曰再期上當有故字爲空方記之喪服小記云再期之喪三年也

爲之棺椁衣衾而舉之



周尸爲棺周棺爲椁唐注攷證曰疏云此依鄭注衾謂單可以亢尸而起也釋文

陳其簠簋

簠簋內圓外方受斗二升地官舍人疏攷證曰舍人疏云直據簠而言若簋則內方外圓又考工旊人疏云舍人注方曰簠圓曰簋孝經注簋內圓外方者彼秉簠而言之儀禮少牢饋食疏引外方曰簋四字

擗踊哭泣

啼號竭情也釋文

卜其宅兆

兆龜兆周禮小宗伯疏葬事大故卜之唐注攷證曰疏云此依鄭注書鈔禮儀部

此前有宅墓穴也兆塋域也八字亦是誤引唐注作鄭

爲之宗廟以鬼享之

宗尊也廟貌也親雖亾歿事之若生爲作宮室四時祭之若見鬼神之容貌詩清廟序疏攷證曰爲作之作本作立從釋文改釋文引爲作宮室四字

春秋祭祀以時思之

四時變易物有成熟將欲食之故先薦先祖念之若生不忘親也御覽五百二十五禮儀部祭禮中

生事愛敬死事哀慼

無遺纖也釋文

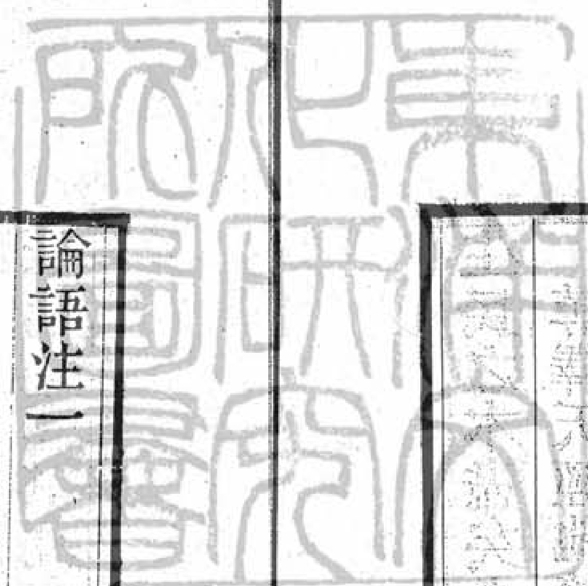
生民之本盡矣死生之義備矣孝子之事親終矣

尋繹天經地義究竟人情也行畢孝成釋文

孝經者三才之經緯五行之綱紀孝爲百行之首經者不易之稱玉海四十一藝文門孝經類攷證曰不易一本作至易

僕避難於南城山棲遲巖石之下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經劉肅大唐新語九攷證曰御覽引此避難作避兵南城山作城南之山遲下有于字末有焉字又御覽引後漢書曰鄭元漢末遭黃巾之難客於徐州今孝經序鄭氏所作南城山西上可二里所有二石室焉週迴五丈俗云是康成注孝經處今范書無此文

此序頗不類鄭君手筆以相承已舊存之



論語注一

鄞袁鈞學

論語注本傳及中經簿竝載隋書云鄭氏論語十卷以張侯論爲本參攷齊論古論而爲之注梁陳之時惟鄭氏何晏立於國學而鄭氏甚微周齊鄭學獨立隋何鄭竝行鄭氏盛於人閒七錄載古文論語注唐志載論語釋義卷數竝同至宋志始不著錄今稱王伯厚氏輯本二卷者是東吳惠棟託名或曰江寧嚴長明僞託詭言自秦中鈔得者要是王氏未嘗輯論語鄭注也爲增補存之依隋書

學而第一

有朋自遠方來

同門曰朋（文選古詩十九首注攷證曰集解載包注同句末有也字）

人不知而不慍

慍怨也（釋文攷證曰釋文怨也上無慍字者以先摘不慍二字爲音不須複出也然其書他或時有時無初無定例無者省文爾要是鄭所必有故一槪著之後倣此）

鮮矣

鮮寡也（釋文）

孝弟也者其爲仁之本與

孝爲百行之本言人之爲行莫先於孝（孝經三才章疏）

吾日三省吾身

省思察己之所行也（釋文）

與朋友交

同門曰朋同志曰友（易蹇卦疏攷證曰又見周禮司諫疏）

傳不習乎

魯讀傳爲專今從古（釋文攷證曰陸氏於此下云鄭校周之本以齊古讀正凡五十事鄭本或無此注者然皇覽引鄭讀六事則無者非也後皆倣此今凡釋文所引從古者竝采入）

道千乘之國

司馬法云步百爲畞畞百爲夫夫三爲屋屋三爲井

五經算術攷證曰王制疏云案論語云步百爲畝是長一百步闊一步畝百爲夫是一頃也長闊一百步夫三爲屋是三頃也闊三百步長一百步屋三爲井是九百畝也長闊一里已上是彼疏引論語注而釋之卽此注彼於論語下脫注字爾不然論語無步百云云之文也

井十爲通通十爲成詩信南山疏攷證曰上承司馬法云四字

成方十里出革車一乘左傳成元年疏攷證曰上承司馬法云四字詩疏引此無方十里三字

甲士三人步卒七十二人地官小司徒疏攷證曰彼疏云鄭注論語道千乘之國亦引司馬法彼是畿外邦國彼革車一乘云云甲士少步卒多此士十人徒二十人比畿外甲士多步卒少外內有異故也據彼疏以小司徒注與論語此注比較甲士步卒多少彼注有士十二句則此注必有甲士二句也

司馬法又云甸方八里出長轂一乘禮記坊記疏攷證曰彼疏云古者方十里其中六十四井出兵車一乘此兵賦之法也按司馬法云成方十里出革車一乘司馬法又云甸方八里出長轂一乘鄭注小司徒云若通溝洫之地則爲十里除溝洫之地則爲八里故云六十四井出車一乘知司馬法又云三句爲此注者周禮匠人疏謂鄭注引司馬法云成方十里出長轂一乘以坊記疏相證明是匠人疏譌甸爲成譌八爲十故錄坊記疏也

使民以時

民者冥也詩氓疏攷證曰義疏云人是有識之目愛人則兼朝廷民是冥闇之稱使之則惟指黔黎是鄭訓冥之義

則以學文

文道藝也釋文

主忠信

主親也集解

過則勿憚改

憚難也集解攷證曰又見文選陸機五等論注案主之爲親憚之爲難邢疏於後子罕篇集解無訓者亦以鄭此義釋之

子禽問於子貢曰夫子至於是邦也必聞其政求之與抑與之與

子禽弟子陳亢也字子禽也子貢弟子姓端木名賜字子貢也亢怪孔子所至之邦必與聞其國政求而得之邪抑人君自願與爲治邪集解攷證曰邢本無字子禽也字子貢也八字末句與下有之字治下無邪字史記弟子傳注引怪孔子起聞下無其字末句與邢同此凡引集解竝據義疏本附見邢本異者則稱邢以別之

夫子溫良恭儉讓以得之夫子之求之也其諸異乎人之求之也與攷證曰皇本作與也邢本無也字案弟子傳作也與鄭本必與之同七經攷文云一本作求之也與今從之

言夫子行此五德而得之與人求之異明人君自願求與爲治也集解攷證曰邢本末句作明人君自與之弟子傳注引同

父在觀其志

孝子父在無所自專庶幾於其善道而已御覽人事部孝類

君子食無求飽居無求安

學者之志有所不暇也集解攷證曰儀禮公食大夫禮疏引經作學者食不求飽故鄭以學者訓君子邢本無也字

未若貧而樂

樂謂志於道不以貧賤爲憂苦也 集解攷證曰此經義疏本樂下有道字史記弟子傳文選幽憤詩注竝有道字集解引孔注云能貧而樂道又云往告以貧而樂道似古本樂下有道字而鄭本無之故注如此唐石經樂下旁增道字不入正文者存兩本禮坊記曰貧而好樂富而好禮以禮樂相對故鄭不從古本爾邢本此注無賤也二字弟子傳注無賤字有也字

如切如磋如琢如磨

骨曰切象曰磋玉曰琢石曰磨 詩衞風淇奧箋攷證曰法鏡經音引前二句稱論語注集解所無是鄭注案爾雅釋器骨謂之切象謂之磋玉謂之琢石謂之磨古訓如此鄭既用切磋二訓必有玉石二訓又周禮飭化八材注引鄭衆解詁亦同詩箋知法鏡經音引文不具故借用詩箋也

切磋琢磨以成寶器 淇奧疏

譬人學問以成德也 法鏡經音攷證曰上有以成器三字蓋即淇奧疏所引脫寶字爾重文刪之

爲政第二

爲政以德譬如北辰居其所而衆星拱之 攷證曰釋文云共鄭作拱俱勇反案孟子盡心篇注呂氏春秋有始覽注文選曲水詩序運命論二注竝引作拱

德者無爲譬猶北辰之不移而衆星拱之也 集解攷證曰皇本拱作共釋文謂鄭作拱則注必作拱何晏改爾邢本載包注同無譬也二字

北極謂之北辰也 文選李康運命論注

衆星列宿諸侯之象 穀梁莊七年注攷證曰彼注稱鄭君曰蓋引鄭此注以釋星字非釋恆星也恆無衆義

拱拱手也 釋文

一言以蔽之

蔽塞也 釋文攷證曰又見文選辨命論注

道之以德

德六德謂智仁聖義中和釋文

有恥且格

格來也釋文

六十而耳順

耳順聞其言而知其微旨也集解攷證曰邢本無順也二字

樊遲御子告之曰孟孫問孝於我我對曰無違

恐孟孫不曉無違之意將問於樊遲故告之也樊遲弟子樊須也集解攷證曰皇本無恐字從邢本邢本無二也字從皇本

色難

言和顏悅色是爲難也詩凱風疏攷證曰本無言字從初學記人事部孝類引增初學記爲上無是字連引後注

先生饌

攷證曰今本饌釋文云鄭作餕音俊案饌卽儀禮籑字儀禮注古文籑皆作餕

食餘曰餕

釋文攷證曰鄭注曲禮餕餘不祭云食人之餘曰餕玉藻日中而餕云餕食朝之餘也父兄得有子弟餘者熊氏謂季老致仕傳家事於子孫子孫有賓客之事故得餕其餘是也初學記孝部亦引此注

溫故而知新

攷證曰鄭禮記中庸篇注云溫讀如燖溫之溫謂故學之熟矣後時習之謂之溫疏云有司徹云乃爇尸俎是燖爲溫也案服注春秋傳吳子使太宰嚭請尋盟云尋之言重也溫也亦作燖溫之燖解鄭此注當必同禮記注

君子周而不比

忠信爲周阿黨爲比 左傳文十八年疏攷證曰集解載孔注同

子張學干祿

子張弟子也姓顓孫名師字子張也干求也祿祿位也 集解攷證曰邢本弟子上無子張字下無也字字子張下亦無也字弟子傳注止引干祿二訓

言寡尤行寡悔祿在其中矣

言行如此雖不得祿得祿之道也 集解攷證曰邢本作亦同得祿之道無也字弟子傳注同皇本亦無也字義疏云言當無道之世德行如此雖不得祿若忽値有道之君則必見用故云得祿之道也則不當有亦同二字

擧直措諸枉 攷證曰釋文云錯鄭本作措案漢費鳳碑後漢書梁鴻傳注詩閔予小子疏文選關中詩注竝作措

措猶投也諸之也言投於下位也 御覽人事部正直類攷證曰釋文引措投也三字

或謂孔子

或之言有也 書微子疏攷證曰又見多士疏無也字 人不顯其名而略稱爲或 左傳定四年疏攷證曰上承或云言有四字云字蓋之字之譌

大車無輗小車無軏

大車爲柏車小車爲羊車 周禮車人疏攷證曰車人疏引論語謂云云謂註字之譌 輗穹轅端著之軏因轅端著之 義疏

子張問十世可知 攷證曰釋文云可知也鄭本作可知

非其鬼而祭之諂也

人神曰鬼非其祖考而祭之是諂以求福也集解攷證曰邢本祭之下有者字末句無以也二字

見義不爲無勇也

見義謂見君有危難當致身授命以救君是見義而爲故勇義兼言若朋友推刃是不義而勇周禮大宗伯疏攷證曰大宗伯大師之禮用眾也注云用其義勇疏引論語此文連下此是賈引論語注以證鄭注用其義勇之義者脫注字爾

論語注二　　鄭氏佚書十七之二

鄞袁鈞學

八佾第三

林放問禮之本

林放魯人也集解攷證曰邢本無也字

與其易也

易簡釋文

君子無所爭必也射乎揖讓而升下而飲攷證曰釋文云爭絕句鄭讀以必也絕句揖讓而升下絕句注詩賓之初筵引此則云下而飲案陸氏引詩注之異此者存兩讀然詩疏云此謂飲射爵時揖讓而升下而飲與爭故引彼文不盡是箋引論語以下一讀仍以而飲爲句故禮射

義音義亦曰揖讓而升下絕句而飲一句也彼注云下降也飲射罰者亦揖讓而升降勝者袒決遂執張弓不勝者襲說決拾卻左手右加弛弓於其上而升飲君子恥之是以射則爭中

素以為絢兮

文成章曰絢 釋文攷證曰儀禮聘禮疏無文字文選左思蜀都賦注成章作章成曰作謂之

繢事後素 攷證曰繪從鄭攷工注引作繢文選夏侯常侍誄注唐崔鐶北嶽廟碑竝引作繢釋文曰本又作繢同

繢畫文也凡繢畫先布眾采然後以素分其閒素用繢以成其文喻美女雖有倩盼美質亦須禮以成也 集解攷證曰其閒下本無素用繢三字從儀禮士冠禮疏引增士冠禮疏止引此三字繢作繪今改歸一邢本采作色分下有布字成也作成之弟子傳注繢畫作畫繢餘同邢本成也同皇本皆無素用繢三字



文選左思魏都賦注引繢畫也三字潘岳夏侯常侍誄注引繢畫文也四字

起予者商也

商子夏 御覽學部詩書類

文獻不足故也足則吾能徵之矣

獻猶賢也 集解 徵成也 禮記禮運注攷證曰禮運不足徵也注徵成也此獻訓下亦當有徵成也之訓故下注云我不能以其禮成之集解已載包注略去爾今借補邢本無能其二字

我不能以其禮成之者以此二國之君文章賢才不足故也 集解

禘自既灌而往者

禘祭之禮自血腥始 周禮天官籩人疏攷證曰又見禮記禮器疏皇疏云鄭康成不

正的道灌地或云灌尸或云灌神故郊特牲注云灌謂以圭瓚酌暢始獻神也又祭統注云天子諸侯之祭禮先有灌尸之事乃後迎牲案鄭二注或神或尸故解者或云灌神是灌地之禮灌尸是灌人之禮而鄭注尙書大傳則云灌是獻尸尸乃得獻乃祭酒以灌地也籩人疏云祭宗廟無血鄭云血腥者謂毛以告純血以告殺是爲告殺時有血非謂祭血也

吾不與祭如不祭

孔子或出或病不自親祭使攝者爲之不致肅敬於心與不祭之同 儀禮特牲饋食禮疏攷證曰集解載包氏說略同

與其媚於奧

宗廟及五祀之神皆祭於奧室西南隅謂之奧也 御覽禮儀部禱祈攷證曰釋文引奧西南隅四字

無所禱也

明當媚其尊者夫竈老婦之祭 御覽禮儀部禱祈

子貢欲去告朔之餼羊

牲生曰餼禮人君每月告朔於廟有祭謂之朝享也 集解攷證曰邢本無也字詩瓠葉儀禮聘禮二疏引首四字史記歷書注通典嘉禮篇竝引禮人君以下亦無也字 魯自文公四不視朔視朔之禮以後遂廢 公羊傳文十六年疏攷證曰集解四作始無後二句自禮人君至不視朔二十三字又見舊唐書禮儀志

子貢見其禮廢故欲去其羊也 集解攷證曰邢本無也字 諸侯告朔以羊則天子特牛與 詩我將疏攷證曰禮記玉藻疏引天子特牛與五字皇疏引作諸侯用羊天子用牛與



關雎

國風之首篇儀禮鄉飲酒禮疏

樂而不淫哀而不傷

樂得淑女以爲君子之好仇不爲淫其色也寤寐思之哀世失夫婦之道不得此人不爲減傷其愛也義疏

攷證曰詩關雎序疏引哀世三句無失之道三字減作滅無也字

哀公問主於宰我攷證曰釋文云社鄭本作主義疏云鄭論語本云問主也

主田主謂社也初學記果木部攷證曰釋文無也字左傳文二年疏云論語哀公問主於宰我先儒舊解或有以爲宗廟主者古論語及孔鄭皆以爲社主公羊文二年疏云論語鄭氏注云謂社主正以古文論語哀公問社於宰我故也今文論語無社字

邦君樹塞門管氏亦樹塞門邦君爲兩君之好有反坫

管氏亦有反坫

樹屏也御覽居處部屏反坫反爵之坫也在兩楹之間人君有別內外於門樹屏以蔽之若與鄰國君爲好會其獻酢之禮更酌酌畢則各反爵於坫上今管仲皆僭爲之如是是不知禮也集解攷證曰邢本之坫下無也字人君下無有字鄰國下無無君字末無也字儀禮大射疏引反坫六字蘆浦筆記屏著條引於門樹屏以蔽之七字禮郊特牲疏引其獻至坫上十六字彼疏謂熊氏云主君獻賓賓筵前受爵飲畢反此虛爵於坫上於西階上拜主人於阼階上答拜賓於坫取爵洗爵酌以酢主人主人受爵飲畢反此虛爵受坫上主人阼階上拜賓答拜是賓主飲畢反爵於坫上也而論語注酌畢各反爵於坫上者文不具耳其實當云飲畢或可初酌之時則

奠於坫與鄉飲酒異也案孔氏以義疑兩存或酌字係飲字之譌未可知也

始作翕如也從之純如也皦如也繹如也

始作謂金奏時聞金奏人皆翕如翕如變動之貌從讀曰縱縱之謂八音皆作純如感人之貌皦如使清別之貌繹如志意條達之貌御覽樂部雅樂類攷證曰釋文引變動貌八音皆作清別之貌志意條達之貌四句文不具御覽不稱鄭然與陸引合其爲鄭注無疑首五字又見詩二雅譜周禮大司樂二疏從史記作縱後漢書班固典引注亦引作縱典引注又引繹訓無志意二字條作調

儀封人請見

儀蓋衛下邑也封人官名也集解攷證曰邢本無下字及兩也字

子謂韶盡美矣又盡善也謂武盡美矣未盡善也攷證曰鄭樂記注全引此文子謂作孔子曰漢書董仲舒策文選與引注晉紀總論注竝引作孔子曰是引書者之辭非異文

韶舜樂也美舜自以德禪於堯又盡善謂太平也武周武王樂美武王以此定功天下未盡善謂未致太平也御覽樂部雅樂類攷證曰詩芣苢疏引謂未致太平五字文不具禮樂記注樂以文德爲備引此經文疏謂舜以文德爲備故云韶盡美矣謂樂音美也又盡善也謂文德具也虞舜之時雜舞干羽於兩階而文多於武也謂武盡美矣者大武之樂比體美矣未盡善者文德猶少未致太平可與此注相足

里仁第四

里仁爲美

里者民之所居也居於仁者之里是為善也集解攷證曰又見文選潘岳閒居賦注民作人邢本亦作人善作美無二也字案皇疏云文云美而注云善者夫美未必善故鄭深明居仁者里必是善也是邢本譌作為美御覽人事部引居於二句無於字為善亦譌作為美

宅不處仁焉得知攷證曰文選張衡思元賦注後漢書張衡傳注竝引作宅不處仁王應麟曰張衡思元賦匪仁里其焉宅兮匪義迹其焉追注引論語里仁為美宅不處仁焉得知里宅皆居也石林論語釋言云以擇為宅則里猶宅也蓋古文云然今以宅為擇而謂里為所居乃鄭氏訓解而何晏從之當以古文為正案宅之為居當體則然言情又變尚書宅爾宅上宅字是人之宅之也鄭注訓求善居正是宅之之意知鄭本正是宅字石林誤解鄭義而伯厚引之失其指矣

求善居而不處仁者之里不得為有知也集解攷證曰邢本無善字也字御覽人事部引者不處下有於字末亦無也字

造次必於是

造次倉卒也釋文攷證曰又見邢疏

無敵也攷證曰釋文云適鄭本作敵古適敵同字荀子君子篇四海之內無客禮告無適也楊倞注適讀為敵淮南齊俗訓夫一者至貴無適於天下文子一也者無適之道也白虎通諫諍篇君之於臣無適無莫義之與比竝是以適為敵其義竝可與此相證明禮雜記大夫赴於同國適者曰赴於他國適者曰鄭注適讀為匹敵之敵謂爵同者也彼文適字故正其讀此正作敵字無所用訓故陸氏止言鄭本作敵也

無莫也攷證曰釋文云莫鄭音慕案莫即早莫之莫與慕同音故假借作貪慕之慕陸氏以鄭無所貪慕之注知其讀若慕故曰音慕也

無莫無所貪慕也釋文

見賢思齊焉見不賢而內自省也

齊等也省察也察已得無然也御覽人事部敘賢

遊必有方

方猶常也集解攷證曰文選郭璞江賦成公綏歗賦謝靈運南樓詩陸機演連珠四注引竝無猶字曲禮記爲人子者所遊必有常是鄭注所本玉藻親老出不易方方亦有常之義也

三年無改於父之道可謂孝矣

孝子在喪哀戚思慕無所改其父之道非心之所忍爲也集解攷證曰邢本其作於心下無之字末無也字釋文云此章與學而篇同當是重出學而是孔注今此是鄭注本或二處皆有集解或有無者邢疏亦云本或二處皆有案學而篇上有父在二句故孔注云孝子在喪哀慕猶若父在無所改於父之道也此是專言三年無改與禮坊記所引者合文非重出注亦不同

父母之年不可不知也一則以喜一則以懼

見其壽考則喜見其衰老則懼釋文攷證曰釋文云此章注或云孔注或云包氏或又作鄭元語辭未知孰是案諸家注每有同者集解則載其最先之人故鄭孔同者多稱孔皇邢本竝作孔注懼下有也字

君子欲訥於言

言欲難釋文攷證曰陸氏云鄭言欲難鄭下脫云字爾是鄭訓訥爲難也史記萬石君傳贊引此經文徐廣注曰訥字多作詘音同耳古字假借鄭本疑作詘字詘有難之義或是訥字訥難亦聲之轉說文云訥言難也

事君數攷證曰釋文云數鄭世主反注同

數謂數已之功勞也釋文

論語注三　　鄭氏佚書十七之三

鄞袁鈞學

公冶長第五

瑚璉也

黍稷器夏曰瑚殷曰璉世說言語篇注攷證曰又見讀書雜鈔明堂位疏曰鄭注論語夏曰瑚殷曰璉皇氏云鄭注論語誤也邢疏云明堂位說四代之器云夏后氏之四璉殷之六瑚周之八簋注云皆黍稷器制之異同未聞鄭注周禮舍人云方曰簠圓曰簋如記文則夏器名璉殷器名瑚而包咸鄭元等說此論語賈服杜等注左傳皆云夏曰瑚殷曰璉或別有所據或相從而誤也

子說

喜其志道深也集解攷證曰弟子傳集解喜作善無也字邢本同筆解亦載此注

乘桴浮於海

桴編竹木大曰栰小曰桴詩漢廣疏攷證曰止稱注集解載馬注木下有也字大小下竝有者字末有也字蓋馬鄭同

由也好勇過我無所取材

子路信夫子欲行故言好勇過我也無所取材者言無所取桴材也以子路不解微言故戲之耳一曰子路聞孔子欲乘桴浮海便喜不復顧望故孔子歎其勇曰過我無所復取哉言唯取於己也古字材哉同耳集解攷證曰邢本過我下無也字言無句作無所取於桴材浮海上無乘桴字無所下無復字已下無也字末無耳字釋文云過我絕句一讀過字絕句材才哉二音案鄭前說過我絕句材音才也後說過字絕句材音哉也

千乘之國可使治其賦也攷證曰釋文云賦梁武帝云魯論作傳案此是鄭從齊古讀正者

賦軍賦釋文公侯方百里井十則賦出革車一乘公羊傳哀十年疏攷證曰公羊疏稱鄭氏云

千乘之賦居地方三百一十六里有畸諸侯之地三百里而下未成國也公則五百里侯四百里計地餘有千乘故謂之千乘成國禮記明堂位疏

攷證曰明堂疏引此上有案論語三字此非論語之文論語下脫注字爾案襄十四年左傳成國不過半天子之軍疏云大宗伯五命賜則七命賜國鄭云則未成國之名王之下大夫四命出封加一等五命賜之以方百里二百里三百里之地者方四百里以上爲成國如鄭之言成國者惟公與侯同命乃得半天

子之軍未成則不得也詎可證明堂位疏所引爲鄭論語注矣

千室之邑

公大都之城方三里 左傳隱元年疏

百乘之家

大夫之家邑有百乘 左傳襄二十七年疏 此采地一同之廣輪也 邢疏攷證曰禮記大學疏無此也二字 大夫百乘者三公亦通有大夫之號也 義疏攷證曰大學注百乘之家有采地者也可與此相證明小司徒注云井十爲通通十爲成十成爲終十終爲同革車百乘此謂公卿大夫采地出車之制也

女與回也孰愈

愈猶勝也 左傳襄十三年疏攷證曰集解載孔注同

宰予晝寢

寢臥息也 文選宋玉高唐賦注攷證曰又見資暇錄

吾未見剛者或對曰申棖

剛謂强志不屈撓 書皋陶謨疏 申棖蓋孔子弟子申續 釋文 攷證曰亦見邢疏

夫子之言性與天道

性謂人受血氣以生有賢愚吉凶天道七政變動之占也 後漢書桓譚傳注攷證曰釋文引天道訓動作通無也字

臧文仲居蔡山節藻梲

節栭也刻之爲山梲梁上楹也畫以藻文蔡謂國君

之守龜出蔡地因以爲名焉山節藻梲天子之廟飾皆非文仲所當有之左傳文二年疏攷證曰文選張協七命注引蔡訓未有也字出蔡八字文二年疏所無從襄二十三年釋文補入或云宋本春秋疏此處本有此八字也後漢書馬融傳注引此二句前有龜字焉作也禮記禮器疏引作龜出於蔡故得以爲名焉案禮雜記孔子曰管仲鏤簋而朱紘山節而藻梲賢大夫也而難爲上也禮器管仲山節藻梲君子以爲濫矣竝是言其僭濫左傳文二年仲尼曰臧文仲作虛器杜預注謂居蔡山節藻梲也蓋其時僭濫者多賢者不免管仲則鏤簋朱紘山節藻梲臧文仲則居蔡山節藻梲孔子責備賢者各舉其僭濫二事爾左傳國有守龜明堂位山節藻梲天子之廟飾是二事是鄭注所本也此欂字當作栭字鄭禮器注云栭謂之節梁上楹謂之梲明堂注云山節刻欂櫨爲山也藻梲畫株儒柱爲藻文也雜記注詞小變而意同皆可與此注相參證

未知焉得仁攷證曰釋文云知鄭音智注及下同案漢書人表引此語師古注曰言智者雖能利物猶不及仁者所濟遠也論衡問孔篇說此章曰智與仁不相干也有不智之性何妨爲仁之行五常之道不相須而成人有信者未必智智者未必仁仁者未必禮禮者未必義子文智蔽於子玉其仁何毀中論智行篇或曰仲尼言未知焉得仁乃高仁耶對曰仲尼此亦有所激然非專小智之謂也竝讀知爲智義疏載李充曰子玉之敗子文之舉舉以敗國不可爲智也陳文子所之無可驟稱其亂不如甯子之能愚蘧生之可卷亦未可爲智也是鄭音智之義也

崔子弒齊君

魯讀崔爲高今從古釋文攷證曰王應麟云論衡猶吾大夫高子也此據魯論之文

季文子三思而後行子聞之曰再斯可矣

季文子魯大夫季孫行父也文謚也文子忠而有賢行其舉事寡過不必及三思也集解攷證曰釋文云息暫反又如字如字

者鄭讀也邢本行父三思下竝無也字及譌作乃

吾黨之小子 攷證曰釋文云鄭讀至小子絕句

狂簡斐然成章

斐文章貌 詩淇澳箋攷證曰孔注謂狂者進趨於大道妄穿鑿以成文章釋文云孔注與孟子同與鄭解異案詩淇澳箋斐文章貌疏引論語斐然成章巷伯萋斐疏亦引論語此句謂斐是文章之貌竝用鄭義知鄭此義必同詩箋故俗用之

盍各言其志

盍何不也 文選張衡思元賦注

雍也第六

雍也可使南面



言任諸侯治也 禮記檀弓疏攷證曰集解載包注義同

仲弓問子桑伯子

子桑秦大夫 釋文攷證曰邢疏云鄭以左傳秦有公孫枝字子桑則以此爲秦大夫

子華使於齊冉子爲其母請粟子曰與之釜請益曰與之庾

子華孔子弟子公西赤之字也六斗四升曰釜也六斛四升曰庾 類聚百穀部粟

君子周急不繼富

非冉有與之太多也 集解攷證曰邢本無也字弟子傳集解及類聚同邢

原思爲之宰

孔子初仕魯爲中都宰從中都宰爲司空從司空爲司寇也義疏攷證曰此注未全皇氏釋包注孔子爲魯司寇云余見鄭注本云是鄭詳於包不言鄭異與包同也包云云以原憲爲家邑宰鄭亦當有此解在亾逸中

辭

讓不受也類聚百穀部粟

毋

毋止其辭讓也禮記檀弓疏攷證曰類聚引此作無止其讓之辭士辭位不辭祿詩角弓疏

以與爾鄰里鄉黨乎

五家爲鄰五鄰爲里萬二千五百家爲鄉五百家爲黨也集解攷證曰邢本無也字

求也藝

藝多才藝周禮春官大司樂疏

必在汶上矣攷證曰釋文云鄭本無則吾二字案史記弟子傳同

一簞食一瓢飲在陋巷人不堪其憂回也不改其樂賢哉回也

簞笥也貧者人之所憂而顏志道自所樂故深賢之御覽人事部敘賢類攷證曰周禮籩人儀禮士冠禮喪服傳左傳宣二年四疏竝引簞訓籩人喪服二疏無也字士冠禮疏云鄭注曲禮圓曰簞方曰笥笥與簞方圓有別而云簞笥共爲一物者鄭舉其類注論語亦然儀禮有司徹疏云鄭注論語亦云簞笥集解載孔簞訓同

女得人焉耳乎

汝爲此宰寧得賢人與之耳語與也御覽人事部公平類攷證曰此注有錯譌耳疑且字之譌語與二字疑倒換寧得賢人與之絕句且與語也絕句觀後注得與之語耳與此相應可知

有澹臺滅明者行不由徑非公事未嘗至於偃之室也

澹臺滅明者孔子弟子子游之同門也御覽居處部室類步道曰徑也史記高祖紀索隱□□正行公事乃冩來我室得與之語耳非公事不冩來言無私謁御覽居處部室類攷證曰□□正行上承同門也下空處當是滅明字

孟之反不伐

姓孟名之側字之反也義疏攷證曰左傳哀十一年孟之側後入杜注曰孟之側字反

不有祝鮀之佞

不有言無也書微子疏

文質彬彬

彬彬雜半貌也後漢書馮衍傳注攷證曰包氏注文質相半卽是雜半之義說文作份謂文質備義亦同也

人之生也直

始生之性皆正直詩隰有萇楚疏

知者樂

知者自役得其志故樂也集解攷證曰役者役其才知知者足以自役所志必得故可樂也邢本無也字

子曰觚不觚觚哉觚哉

孔子曰削觚而志有所念觚不時成故曰觚哉觚哉觚小器耳心不專一尚不時成況於大事乎觚本簡也西溪叢話攷證曰西溪叢話引論語文云太平御覽引此注云云不稱鄭然與集解馬何二注及義疏所引王肅蔡謨褚仲都諸說皆不同當是鄭注

亦可以弗畔矣夫

弗畔不違道也集解攷證曰邢本無也字又見筆解

夫子矢之曰予所否者攷證曰釋文云否鄭方有反

矢誓也否不也釋文攷證曰矢之爲誓集解載孔注同古訓如此否之爲不史記世家作予所不者是也

可謂仁之方也已

方猶道也後漢書班彪傳注攷證曰集解載孔注直之正訓此訓道及遊必有方之方也云方禮法也是方是借訓故加猶以況譬之其義視孔密矣

論語注四　　　鄭氏佚書十七之四

鄞袁鈞學

述而第七

竊比於我老彭

老老聃周之太史 禮記曾子問疏攷證曰禮疏引此謂未知所出釋文引老老聃三字

彭彭祖 釋文攷證曰文選揚雄羽獵賦注引作彭彭咸也與釋文異是漢書鄭注非康成語

何有於我哉

人無有是行於我我獨有之也 集解攷證曰人無有是行釋何有我獨有之釋於我哉邢本脫人字有字也字邢疏述注有人字於出則事公卿章此句馬無訓者亦用鄭義解之釋文同邢本

子之宴居攷證曰釋文云燕鄭本作宴案後漢書仇覽傳注引子之宴居從鄭本

自行束脩以上吾未嘗無誨焉

束脩謂年十五已上也後漢書延篤傳注誨魯讀爲悔字今從古釋文

不憤不啟不悱不發舉一隅不以三隅反則不復也

孔子與人言必待其人心憤憤口悱悱乃後啟發爲之說也如此則識思之深也說則舉一隅以語之其人不思其類則不復重教之也集解攷證曰邢本之說也作說之末句無也字孔子世家注一隅作一端無復之二字餘同邢本

富貴如可求雖執鞭之士吾亦爲之攷證曰富而可求也句史記伯夷傳引作富貴如可求據鄭本當同史記注諸書引作富而可求者亦皆無也字

富貴不可求而得者也當修德以得之若於道可求者雖執鞭賤職我亦爲之矣集解攷證曰邢本及史記伯夷傳注得者也竝作得之末竝無矣字伯夷傳注道可求下有而得之三字邢本執鞭下有之字

夫子爲衛君乎

爲猶助也衛君者謂輒也衛靈公逐太子蒯聵公薨而立孫輒後晉趙鞅納蒯聵於戚衛石曼姑帥師圍之故問其意助輒否乎集解攷證曰邢本戚下有城字否作不

古之賢仁也攷證曰後文夫子不爲也注云孔子以伯夷叔齊爲賢且仁則鄭本人當作仁公羊哀三年疏云古之賢人也者言古之賢士且有仁行若作仁字如此解之若作人字不勞解也據此則古本有

作賢仁者故鄭用之

夫子不爲也

父子爭國惡行也孔子以伯夷叔齊爲賢且仁故知不助衛君明也集解攷證曰邢本行下無也字明也作明矣

不義而富且貴於我如浮雲

富貴而不以義者於我如浮雲非己之有也集解攷證曰邢本無也字

五十以學易

魯讀易爲亦今從古釋文攷證曰一本讀作論者非

子所雅言詩書執禮皆雅言也

讀先王典法必正言其音然後義全故不可有所諱也禮不誦故言執也集解攷證曰邢本無二也字曲禮詩書不諱臨文不諱鄭注云爲其失事正疏云何允云詩書謂教學時也臨文謂禮執文行事時也案論語云詩書執禮是教學惟詩書有誦禮則不誦惟臨文行事若有所諱則竝失事正可與此注相發明筆解引上三句云音今作言字之誤王伯厚云左史倚相能讀三墳五典八索九丘是正言其音也

我非生而知之者好古敏以求之者也

言此者勸勉人於學也集解攷證曰邢本無勉於也三字

子釣而不綱攷證曰釋文云綱音剛鄭本同

互鄉難與言童子見門人惑

互鄉鄉名也其鄉人言語自專不達時宜而有童子

來見孔子門人怪孔子見也集解攷證曰其鄉人本作其人從邢本邢本見也作見之

人潔己以進與其潔也不保其往也

往猶去也人虛己自潔而來當與其進之亦何能保其去後之行也集解攷證曰邢本與其進之作與之進末無也字

陳司敗

司敗人名齊大夫釋文攷證曰孔注司敗官名陳大夫義疏謂陳有司敗之官左氏文十年傳子西言歸死於司敗孔疏云司敗主刑之官司寇是也論語有陳司敗知陳楚同此名鄭云人名齊大夫必別有所本無從知之

正唯弟子不能學也

魯讀正為誠今從古釋文

子疾攷證曰釋文云一本云子疾病鄭本無病字案集解於子罕篇始釋病則此有病字非

子曰有諸子路對曰有之誄曰禱爾於上下神祇

觀子路知禱禮否誄求神之辭也御覽禮儀部禱祈攷證曰周禮小宗伯禱祠於上下神祇鄭注引此文誄作讄說文引文亦作讄訓禱也而大祝作六辭其六曰誄鄭注曰誄謂積累生時德行以錫之命春秋孔子卒哀公誄之或曰誄論語所謂誄曰禱爾於上下神祇賈疏曰生人有疾亦累列其德行而為辭故引論語文以相續蓋讄誄二字當時並用而賈疏所云則本鄭論語注之意者

丘之禱久矣

明素恭肅於鬼神且順子路之言也後漢書方術傳注

君子坦蕩蕩小人長戚戚

坦蕩蕩寬廣貌也長戚戚多憂懼貌也集解攷證曰邢本寬廣貌下無也字多憂懼下無貌也二字

魯讀坦蕩爲坦湯今從古釋文

泰伯第八

泰伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無德而稱焉攷證曰釋文云得本亦作德據注鄭本是德字德得通

泰伯周太王之長子次子仲雍次子季歷太王見季歷賢又生文王有聖人表故欲立之而未有命太王疾泰伯因適吳越采藥太王歿而不返季歷爲喪主一讓也季歷赴之不來奔喪二讓也免喪之後遂斷髮文身三讓也三讓之美皆蔽隱不著故人無德而稱焉後漢書丁鴻傳論注攷證曰邢疏同惟蔽隱作隱蔽詩皇矣疏引三讓之美二句亦作蔽隱邢疏誤又後漢書和帝紀注刪次子已下三十字作欲讓其弟季歷接太王有疾多有字歿作薨免作終至三讓也止類聚人部德晉孫盛泰伯三讓論云鄭元以爲託採藥而行一讓也不奔喪二讓也斷髮文身三讓也三者之美皆蔽隱不著刪約之詞

則葸

葸質慤貌也後漢書班固傳注攷證曰釋文作葸慤質貌

則絞

絞急也釋文攷證曰又見後漢書寒朗傳注釋文云絞古卯反馬云刺也又七肆反鄭云急也鄭音正當作古卯反而與馬互易此處蓋轉刻多譌

啟予足啟予手

啟開也曾子以爲受身體於父母不敢毀傷之故使弟子開衾而視之也集解攷證曰邢本毀傷下無之字父母全而生之亦當全而歸之後漢書崔駰傳注攷證曰後漢書注引不稱鄭然與孝經注同其爲鄭注無疑

君子所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣

此道謂禮也動容貌能濟濟蹌蹌則人不敢暴慢之也正顏色能矜莊嚴栗則人不敢欺誕之也出辭氣能順而說則無惡戾之言入於耳也集解攷證曰邢本誕作詐說下有之字後三也字竝無

可以託六尺之孤

六尺之孤謂年十五已下周禮地官鄉大夫疏攷證曰邢疏同二疏引文年上本無謂字從大司徒疏補大司徒疏作六尺謂年十五喪服傳疏引十五已下四字

民可使由之不可使知之

民冥也其見人道遠儀禮喪服傳疏由從也言王者設教務使人從之若皆知其本末則愚者或輕而不行後漢書方術傳注

人而不仁疾之已甚亂也

不仁之人當以風化之若疾之太甚是益使爲亂也

後漢書郭泰傳注攷證曰疾之下本無太字從義疏補又西羌傳注作疾之已甚是又使之爲亂行義疏引此注作不仁之人疾之太甚是使之爲亂也

不至於穀不易得也 攷證曰釋文云易鄭音以豉反

穀祿也 釋文

師摯之始關雎之亂洋洋乎盈耳哉

師摯魯太師之名也始猶首也周道既衰微鄭衛之音作正樂廢而失節魯太師摯識關雎之聲而首理其亂者洋洋乎盈耳哉聽而美也 集解攷證曰邢本名下無也字道下無既字洋洋乎盈耳哉無乎哉字末也字作之文選枚乘七發注引首句無之名二字初學記樂部御覽樂部雅樂引魯太師以下竝無哉字也亦作之史記十二諸侯表注亦有引

侗而不愿悾悾而不信

愿善也 釋文 悾悾誠愨也 文選任昉勸進牋注

予有亂十人 攷證曰釋文云本或作亂臣十人非

十人文母周公太公召公畢公榮公太顛閎夭散宜生南宮适也 書泰誓疏攷證曰又見左傳襄二十八年疏十人下有謂字末無也字孔注略同此蓋古訓也困學紀聞曰論語釋文予有亂十人左傳叔孫穆子亦曰武王有亂十人劉原父謂子無臣母之理然本無臣字舊說不必改

而致美乎黻冕

黻祭祀之衣冕其冠也 左傳宣十六年疏攷證曰又見邢疏黻下有是字祀作服

鄭袁鈞學

子罕第九

達巷黨人曰大哉孔子博學而無所成名

達巷者黨名也五百家爲黨此黨之人美孔子博學道藝不成一名而已集解攷證曰又見北堂書鈔博學世家注引無也字讀書雜鈔引巷黨黨名也五字

子聞之謂門弟子曰吾何執執御乎執射乎吾執御矣

聞人美之承以謙也吾執御者欲名六藝之卑也集解攷證曰邢本第二句作承之以謙御下無者字世家注同皇本末無也字

麻冕禮也今也純儉　攷證曰釋文云純鄭作側基反

績麻三十升以爲冕　詩葛覃疏攷證曰義與孔同鄭注冕用麻二千　詩都人士疏布八十縷爲升是麻四百縷也

純當爲緇　云純當爲緇古文緇字或糸旁才疏云鄭讀純爲緇其例有二若經文絲帛義分明而色不見者以黑色解之卽讀爲緇論語稱古用麻今用純則絲可知也以色不見故讀純爲緇若色見而絲不見則不破純字以義爲絲昏禮注純衣絲衣之類是也周禮媒氏注云純實緇字也古緇以才爲聲疏云緇以絲爲形才爲聲故誤爲純字但古之緇有二種其緇布之緇糸旁甾後不誤故禮有緇布冠緇布衣存古字若以絲帛之緇則糸旁才此字諸處不同絲理明者卽破爲色論語　黑緇也　釋文云云絲理自明故爲色解之也

拜下禮也今拜乎上泰也

臣之於君酬酢授爵當拜於堂下時臣驕泰故拜於堂上　御覽禮儀部拜類

子畏於匡

微服而去　禮記檀弓疏

太宰

吳太宰嚭也　邢疏攷證曰釋文作是吳太宰嚭案太宰或以爲宋列子仲尼篇商大宰見孔子韓非子子圍見孔子於商太宰是也或以爲吳說苑善說篇子貢見太宰嚭是也孔注兩存之義疏云此太宰應爲吳臣魯哀公七年公會吳於鄫吳人徵百牢使子貢辭於太宰嚭十二年公會吳師於橐臯吳子使太宰嚭請尋盟公不欲使子貢對將恐此時太宰嚭問子貢也據此當以鄭爲定訓

牢曰子云吾不試故藝

牢弟子子牢也試用也言孔子自云我不見用故多

能伎藝也集解攷證曰釋文引弟子句上有是字邢本無能也字世家注無能字

悾悾如也攷證曰釋文云空空鄭或作悾悾同音空案鄭悾悾訓在泰伯篇

我叩其兩端而竭焉

叩其兩端謂動發本末兩頭也詩載驅序疏攷證曰釋文引兩端末也案詩疏釋箋故猶端也云端謂頭緒也論語叩其兩端謂動發本末兩頭也卽是此注釋文蓋節存兩端本末也五字而傳刻轉譌又脫本字爾

河不出圖洛不出書攷證曰史記世家子曰河不出圖雒不出書吾已矣夫據注鄭本同史記有洛不出書句

河圖洛書龜龍銜負而出如中候所說龍馬銜甲赤文綠色甲似龜背袤廣九尺上有列宿斗正之度帝王錄紀興亾之數是也邢疏攷證曰又見左傳序疏

弁衣裳者攷證曰釋文云冕鄭本作弁

魯讀弁爲絻今從古釋文

夫子恂恂然攷證曰後漢書趙壹傳李膺傳注吳志步隲傳孟子趙注循循兹作恂恂

恂恂恭順貌後漢書趙壹傳注攷證曰不稱鄭然與集解異當是鄭注又見文苑傳注

卓爾

卓爾絕望之辭釋文

子疾病

疾甚曰病周禮天官疾醫疏謂疾益困也左傳桓五年疏攷證曰前有病字文重刪去

子路使門人爲臣

孔子嘗爲大夫故子路欲使弟子行其臣之禮也 集解攷證曰邢本無也字筆解引下句無故字其作爲

且予從不得大葬

大夫退亦葬以士禮致仕以大夫禮葬 禮記王制疏攷證曰王制云大夫廢其事謂不堪任大夫也若致仕而退亦得以大夫禮葬孔子失魯司寇自比大夫之廢其事不敢從致仕禮故云不得大葬

韞匵而藏諸求善賈而沽諸 攷證曰羣經音辨曰論語沽之哉鄭康成音故案許謙叢說沽去聲訓賣若平聲則訓買於此義不相當是鄭音故之義

韞裹也匵匱也 釋文攷證曰陸氏於韞載鄭訓於匵引馬訓謂鄭同

吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所

反魯魯哀公十一年冬也是時道衰樂廢孔子來還乃正之也故曰雅頌各得其所也 集解攷證曰邢本魯下無魯字故下無曰字無三也字世家注魯下亦有魯字餘同邢本

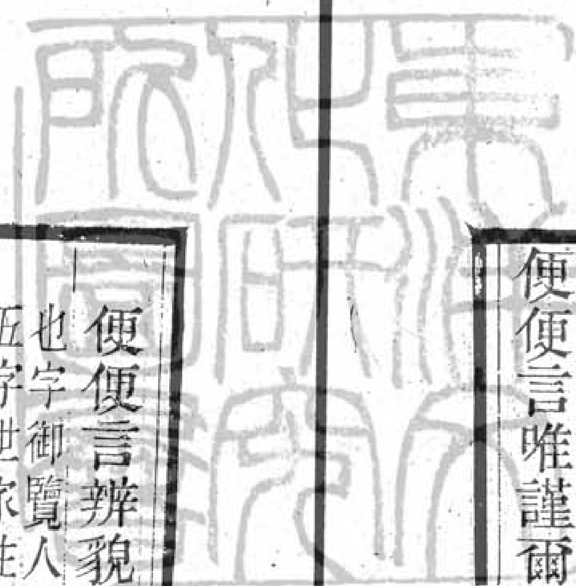
子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜

逝往也言凡往者如川之流也 集解攷證曰邢本作包注往者作往也者末無也字

未成一簣

簣盛土器 書旅獒疏攷證曰後漢書班固傳注作盛土籠也

繹之爲貴



繹陳也釋文攷證曰繹陳釋詁文

三軍可奪帥也四夫不可奪志也

四夫之守志重於三軍之死將者也後漢書李陳龐橋傳論注

衣敝縕袍

縕枲也釋文攷證曰鄭注禮玉藻縕爲袍云衣有著之異名也此以敝知其著是枲爾當訓枲著與孔注同故集解存孔釋文無著字是文不具非卽以枲當縕也藝文類聚人部御覽人事部引鄭作絮也

鄉黨第十

恂恂如也攷證曰鄭恂恂訓在前子罕篇

便便言唯謹爾

便便言辨貌雖辨而謹敬也集解攷證曰邢本作便便辨也謹敬作敬謹無也字御覽人事部引前五字世家注引後六字

踧踖如也

踧踖敬恭貌後漢書明帝紀注攷證曰敬在心恭在貌故先敬後恭孔注恭敬貌不如鄭義之善

君召使擯色勃如也足躩如也

君召使擯者有賓客使迎之也集解攷證曰邢本無也字儀禮聘禮疏史記世家注竝引後二句禮疏無也字

勃矜莊貌躩逡巡貌北堂書鈔法則

揖所與立左右其手衣前後襜如也攷證曰義疏本作左右其手據注當有其字

揖左人左其手揖右人右其手一俛一仰故衣前後則襜如也集解攷證曰邢本無故則二字

賓退必復命曰賓不顧矣

復命白君賓已去矣集解邢本攷證曰義疏本作孔注無君字矣作也蓋孔鄭同案儀禮聘禮賓出公再拜送賓不顧注云上擯反告賓不顧矣又公食大夫禮賓出公送於大門內再拜賓不顧注云擯者以賓不顧告公公乃還也疏云彼據聘享訖此據食禮訖事雖不同復命卽不異此有揖所與立是聘禮之事

立不中門行不履閾

立行不當棖闑之中央儀禮士相見禮疏

過位

過位謂入門右北面君揖之位禮記曲禮疏

攝齊升堂

孔子與君圖事於廷圖事於堂儀禮士相見禮疏攷證曰疏引鄉黨云云此非鄉黨文脫注字爾集解所無當是鄭注

執圭鞠躬如也攷證曰羣經音辨曰鞠躬容謹也鄭康成說禮孔子之執圭鞠躬如也案鄭本當作鞠躬聘禮記所謂執圭入門鞠躬焉是也

執圭謂以君命聘於鄰國也書鈔法則

如不勝

如不勝敬之至也書鈔法則

上如揖下如授勃如戰色足蹜蹜如有循

上如揖受玉宜敬也下如授不敢忘禮也戰色敬也足蹜蹜如有循舉前曳踵行也集解攷證曰邢本戰色敬也外竝無也字書鈔法則無受玉五字戰色敬也作勃如戰色恐辱君命也無足蹜蹜三字曳踵行下有之慎二字

魯讀下為趨今從古釋文

享禮有容色

享獻也聘禮既聘而享用圭璧有庭實皮馬相間也書鈔法則攷證曰書鈔聘下本無禮字既下本無聘字而作有從集解增改集解而享下疊享字庭實下有也字無末句邢本而享下亦不疊享字庭實下亦無也字亦無末句

私覿愉愉如也

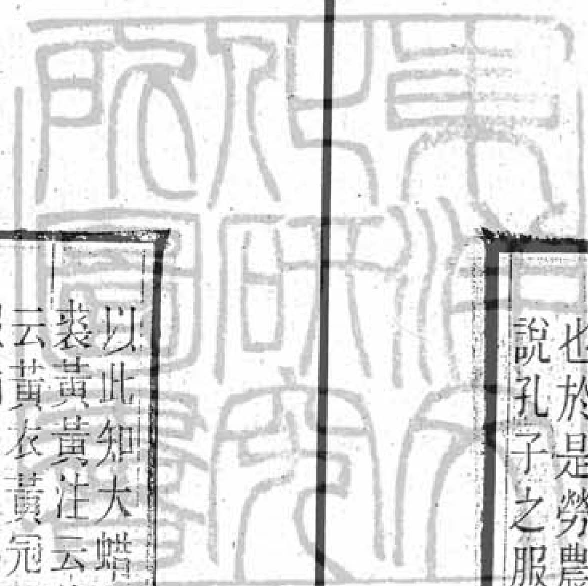
覿見也既享乃以私禮見用束帛乘馬也書鈔法則攷證曰集解無末句愉愉顏色和也集解攷證曰邢本無顏也二字

君子不以紺緅飾紅紫不以為褻服

紺緅紫元之類也紅纁之類也元纁所以為祭服等其類也紺緅木染不可為衣飾紅紫草染不可為褻服而已飾謂純緣也義疏

緇衣羔裘

緇衣羔裘諸侯視朝之服詩羔羊疏攷證曰儀禮既夕疏引諸侯六字朝服羔裘者必緇衣為裼禮記玉藻疏攷證曰前有諸侯之三字文重刪去其服緇布衣而素裳緇帶素韠禮記緇衣疏攷證曰前有諸侯之朝服五字文重刪去卿大夫朝服亦羔裘唯豹祛與君異耳羔羊疏亦



卿大夫士祭於君之服 天官司裘疏攷證曰前有君之視朝之服六字文重節去

玉藻疏作緇衣羔裘皆祭於君之服

素衣麑裘

素衣麑裘諸侯視朔之服其臣則青豻褎絞衣為裼 詩羔羊疏攷證曰邢疏及士冠禮疏竝引視朔之服四字詩終南禮玉藻二疏竝引首二句詩疏無麑裘字禮疏無諸侯字

視朔之時君臣同服也 儀禮士冠禮疏

黃衣狐裘

黃衣狐裘蜡臘祭廟服 義疏攷證曰皇氏云鄭以論語黃衣即是郊特牲蜡臘祭廟服也詩羔裘疏云郊特牲既說蜡祭其下又云黃衣黃冠而祭息田夫也注云祭謂既蜡臘先祖五祀也於是勞農以休息之是息民之祭用黃衣也論語說孔子之服云黃衣狐裘玉藻云狐裘黃衣以裼之以此知大蜡息民則有黃衣狐裘也禮緇衣引詩狐裘黃黃注云黃衣則狐裘大蜡之服也疏云郊特牲云黃衣黃冠而祭息田夫也此云黃衣故云大蜡之服論語云黃衣狐裘故狐裘則黃衣也案詩注云狐裘取溫裕而已不云大蜡此云蜡者以正衣解之詩謂庶人有士行非關蜡祭之事故為溫裕也如上所說此黃衣為蜡臘祭廟服甚明偽王氏輯本以詩注作此注乃引禮緇衣疏謬甚今節取義疏黃衣狐裘蜡臘祭廟服九字入注

褻衣長

褻衣袍襗也 詩無衣疏攷證曰說文解字引論語紶衣長短右袂楊桓六書統謂紶為古文褻字則此褻裘是褻衣之譌無衣疏引論語褻衣注若以屬前褻服則不當易衣字知鄭本褻裘必作褻衣故直注曰褻衣袍襗是此注也無衣箋云襗褻衣近污疏云是袍類曲禮疏云凡衣近體有袍襗之屬是也

必有寢衣

今小臥被 周禮天官玉府疏攷證曰說文解字被寢衣也長一身有半集解孔注亦謂寢衣今之被也蓋漢世相承古訓如此

狐貉之厚以居

在家以接賓客也 集解攷證曰義疏云家居主溫故厚爲之既接賓客則其上亦應有衣邢本及詩羔羊疏竝無也字

非帷裳必殺之

帷裳謂朝祭之服其制正幅如帷也非者謂餘衣也殺之者削其幅使縫齊倍要者也 皇疏攷證曰左傳昭元年疏引如帷下無也字非下有帷裳字餘作深無也殺之者四字其幅下無使字末無者也二字

羔裘元冠不以弔

元冠委貌諸侯視朝之服 穀梁傳僖三年疏 小斂之後主人已改服客則不用元冠羔裘朝服以弔之 春官司服疏攷證曰司服注引此經文疏云論語羔裘元冠不以弔者彼謂云云引之者證弔服及弁絰皆施之於小斂以後也云云者是鄭此注疏謂字是注字之譌

必朝服而朝

朝服皮弁服 禮記曾子問疏攷證曰集解載孔注同

齊必有明衣布

明衣親身以自潔也以布爲之 御覽禮儀部齊戒類

不時不食

不時非朝夕日中時也集解攷證曰邢本及儀禮既夕疏竝無也字一日之中三時食既夕疏攷證曰既夕疏連上引案後漢書鄧皇后紀引傳曰非其時不食可見鄭注之精確

不撤薑食

撤去也齊禁焄物薑辛而不焄故不去也集解孔注攷證曰儀禮士相見禮問夜膳葷注膳葷謂食葷辛物葱薤之屬食之以止臥古文葷作薰釋曰玉藻膳於君有葷桃茢作此葷鄭注論語作焄義亦通鄭注亾佚作焄據賈疏其注中有焄字云與孔同也故偺錄孔注孔本作葷從賈偁鄭作焄改

祭肉不出三日出三日不食之矣

自其家祭肉也過三日不食是褻鬼神之餘也集解攷證曰邢本無二也字

食不語

為其不敬也書鈔法則

瓜祭

魯讀瓜為必今從古釋文攷證曰禮雜記孔子言少施氏食我以禮吾祭作而辭曰疏食不足祭也玉藻惟水漿不祭又瓜祭上環故舊說以瓜祭連上疏食菜羹訓三物公羊襄二十九年注引論語亦以瓜祭絕句而邢疏云疏食也菜羹也瓜也三物雖薄將食祭先之時亦必嚴敬又以瓜字絕句此是宋人讀法唐已前未嘗如此

鄉人儺

十二月命方相氏索室中驅疫鬼禮記月令疏攷證曰禮有三儺季春

仲秋季冬也郊特牲云鄉人禓孔子朝服立於阼存室神也故鄭𤣥季冬月令疏謂季春國家之儺仲秋天子之儺季冬則下及庶人故云大儺是也

儺魯讀爲獻今從古 釋文攷證曰郊特牲鄉人禓鄭注云禓或爲獻或爲儺爲禓者當是齊論

康子饋藥拜而受之曰丘未達不敢嘗

饋遺也拜受敬也曰丘未達言不服之意藥從中制外故當愼也 御覽人事部贈遺類

廄焚子退朝曰傷人乎不問馬

貴人賤畜故不問也退朝者自魯之朝來歸也 集解攷證曰前八字集解本作重人賤畜也五字從世說簡傲篇注改補此何晏改刪邢本朝下無者字及二也字魯作君又是邢改刪也

君賜生

魯讀生爲牲今從古 釋文

侍食於君君祭先飯

於君祭則先飯矣若爲先嘗食然也 集解攷證曰邢本先作君無也字

君命召不俟駕行矣

急趨君命也出行而車既駕隨之 集解攷證曰義疏云大夫不可徒行故後人駕車而隨之使乘之也邢本無也字出行作行出車下無既字世家注作既行出而車駕隨之

入大廟每事問

爲君助祭也大廟周公廟也 集解攷證曰義疏云前是記孔子對或人之時

此是錄生平常行之事故兩出也邢本無此注

寢不尸

爲不祥也書鈔法則

居不容

爲室家之敬難久也書鈔法則

見弁者攷證曰釋文云冕鄭本作弁

魯讀弁爲絻今從古釋文攷證曰陸氏於前弁衣裳者引此注下云鄉黨篇亦然則鄭本於此亦當有注也陸氏於彼不言鄭讀於此言之者互文見意

式負版者

版謂邦國圖籍也負之者賤隸人也世說文學篇注

迅雷風烈必變

敬天之怒也風疾雷爲烈也集解攷證曰義疏云迅疾也風而雷疾急名爲烈也風疾而雷此是陰陽氣激爲天之怒邢本無二也字詩板疏引敬天之怒四字

車中不內顧不疾言不親指

恐驚衆也書鈔法則魯讀車中內顧今從古也釋文

山梁雌雉時哉時哉

孔子山行見一雌雉食其梁粟文選枚乘七發注攷證曰釋文無一雌其三字末有也字

論語注六　　　　鄭氏佚書十七之六

鄞袁鈞學

先進第十一

先進於禮樂野人也後進於禮樂君子也

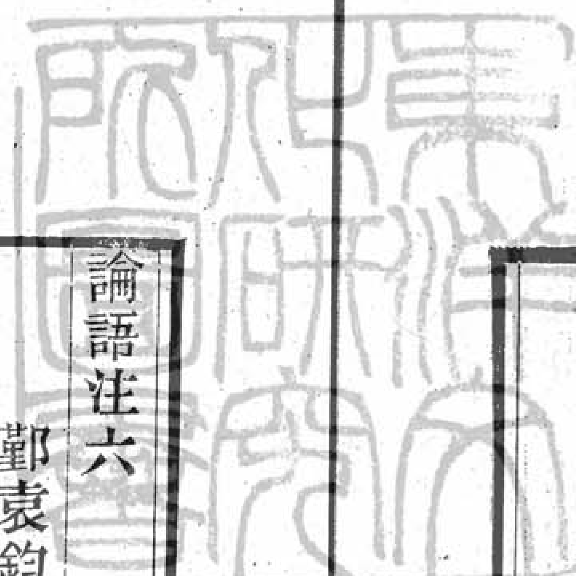
先進後進謂學也釋文攷證曰謂學也之訓通釋先進後進釋文脫後進二字爾今補

自庠序之敎不謹禮樂廢壞學有古今之殊先進古學也爲已無文飾人目之爲野人後進今學也爲人人皆好之號君子焉夫子好古故從先進鄭意如此不必分前後輩也

野人粗略儀禮喪服傳疏

從我於陳蔡者皆不及門也

言弟子之從我而厄於陳蔡者皆不及仕進之門而



失其所也 集解攷證曰孔沖遠云仕進者得入君門故謂不居位者爲不得及門是鄭此義邪

本弟子下無之字末無也字筆解引下句

德行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓言語宰我子貢政事冉有季路文學子游子夏 攷證曰漢時人多以此合上節爲一辭故史記弟子傳云冉伯牛孔子稱之爲德行又云孔子以仲弓爲有德行又云孔子以爲子游習於文學劉向新序雜事篇引孔子曰言語宰我子貢茲指此節爲孔子語釋文云鄭云以合前章當亦作孔子語也

季康子問弟子孰爲好學 攷證曰釋文云康子一本作季康子鄭本同

顏路請子之車以爲之椁

欲得賣之以爲顏淵作椁也顏路顏淵之父 御覽禮儀部椁類

鯉也死

鯉孔子之子伯魚也 御覽禮儀部椁類

顏淵死子哭之慟

慟變動容貌 釋文

門人厚葬之

言顏路欲聽門人厚葬之 御覽禮儀部葬送類

閔子侍側誾誾如也子路行行如也冉有子貢侃侃如也子樂

樂各得其性也行行剛强之貌也 集解攷證曰邢本無二也字誾誾侃侃之訓當在前鄉黨與上大夫節故此無無之然彼注已亾佚矣文選崔瑗座右銘注引行行訓無之也二

字

魯人為長府閔子騫曰仍舊貫如之何何必改作

長府藏名也藏財貨曰府仍因也貫事也因舊事則可何乃復更改作也集解攷證曰邢本末無也字周禮春官序官疏引藏財貨曰府五字御覽居處部引同無財字魯讀仍為仁今從古釋文

季氏富於周公而求也為之聚斂而附益之

求冉有名也季氏富矣而求聚民財以益之御覽人事部富類

小子鳴鼓而攻之可也

小子門人也鳴鼓聲其罪以責之也集解攷證曰本無之字從邢本

補邢本無也字御覽治道部賦斂作責之也

由也喭

子路之行失於吸喭也集解攷證曰邢本及弟子傳注竝無也字邢疏云舊注作吸喭字書失容也言子路性行剛彊常吸喭失於禮容也今本吸作畔書無逸疏引此釋喭字云叛諺歟誕不恭之貌

求也退故進之由也兼人故退之

言冉有性謙退子路務在勝尚人各因其人之失而正之集解攷證曰邢本及弟子傳注同

毋吾巳也攷證曰釋文云吾以鄭本作巳

因之以飢饉攷證曰釋文云饑鄭本作飢同

且知方也

方禮法也集解邢本攷證曰義疏本無謂之禮法詩皇矣疏

非曰能之願學焉宗廟之事如會同端章甫願為小相焉

我非自言能也願學為之宗廟之事謂祭祀也諸侯時見曰會殷見曰同端元端也衣元端冠章甫諸侯日視朝服也小相謂相君禮者集解攷證曰邢本能下無也字殷見作眾頫服也作之服禮者作之禮穀梁傳僖三年疏引端元至之服十七字與邢本同儀禮士冠禮疏引端元端諸侯視朝之服九字禮記玉藻疏引同儀禮疏視朝之服作朝服特牲疏引者無衣元端冠章甫六字

異乎三子者之僎攷證曰釋文云撰鄭作僎

僎讀曰詮詮之言善也釋文

浴乎沂風乎舞雩詠而饋攷證曰釋文云歸鄭本作饋

沂水禮郊特牲疏出沂山水經沂水注在魯城南雩壇在其上郊特牲疏攷證曰禮疏上承沂水二字雩者吁也吁嗟而請雨也邢疏饋酒食也魯讀饋為歸今從古釋文攷證曰漢儒多釋此為雩祭禮月令疏曰雩用歌舞故論語云舞雩詠而歸是也論衡云風歌也饋祭也歌詠而祭也酒食所以祭者即鄭義

顏淵第十二

請問其目

欲知其要春官簭人疏

非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動

此四者克己復禮之目也集解攷證曰邢本無也字

仁者其言也訒

訒不忍言也釋文

司馬牛憂曰人皆有兄弟我獨亾

牛兄桓魋行惡死亾無日我獨為無兄弟也集解攷證曰邢本亾作亡無獨也二字御覽宗親部引者死亾二字倒換

浸潤之譖膚受之愬

譖人之言如水之浸潤以漸成人之禍也集解攷證曰邢本末句作漸以成之膚受之愬謂受人之訴辭皮膚之不深知其情核也後漢書戴憑傳注攷證曰彼注不稱鄭然與集解所載馬注膚受之愬皮膚外語非其內實者意殊皇疏云馬意謂內實之訴可受若皮膚外語虛妄則謂為膚受也馬注與鄭不類若曲使相類則當云皮膚外語非內實者即是膚愬積漸入於皮膚非內實也是此注之意故知此注是鄭注也

民無信不立

言民所時急者信也御覽人事部信類

棘子成曰

舊說云棘子成衛大夫也集解攷證曰邢本無也字

惜乎夫子之說君子也駟不及舌

惜乎夫子之說君子也過言一出駟馬追之不及舌也集解攷證曰邢本無舌也二字

虎豹之鞹

鞹革也釋文

年飢攷證曰釋文云饑鄭本作飢

有若對曰盍徹乎曰二吾猶不足如之何其徹也

盍者何不也周法什一而稅謂之徹徹通也爲天下通法也集解攷證曰邢本盍下無者字末句作爲天下之通法左傳宣十五年疏引什一以下與邢本同攷工匠人疏作盍何不也徹通也謂十一之通稅刪約之文

二謂十二而稅但哀公已行十二而稅有若亦知哀公十二故抑之使從十一之征而云盍徹哀公憂國有若憂民故也攷工匠人疏

誠不以富亦祇以異

此詩小雅我行其野之句也詩關雎篇題疏攷證曰集解無我行六字祇適也言此行誠不足以致富適以是爲異耳取此詩之異義以非之也集解攷證曰邢本以是作足以末無也字蔡節集說云明其愛惡如此誠不爲有益亦祇以自取異而已申鄭義也

片言可以折獄者

片半也釋文片言謂單辭折斷也惟子路能取信所言必直故可令折獄也御覽刑法部聽訟攷證曰御覽引注前有片讀爲半四字案陸氏釋此云片如字鄭云半也是鄭止以半訓片未嘗改片音也御覽誤鄭訓爲鄭音謂讀爲半非是今去之魯讀折爲制今從古釋文

亦可以弗畔矣夫

弗畔不違道也集解攷證曰邢本無也字

子帥而正攷證曰子帥以正義疏本作子帥而正案儀禮鄉飲酒注曰己帥而正孰敢不正疏曰此論語孔子言子帥指季康子爲子此言己帥指司正爲己觀注諸臣之帥也是鄭此注亦以子帥指康子鄭本是子帥而正也釋文云帥所類反又所律反鄭是用上音

季康子魯上卿諸臣之帥也集解攷證曰邢本無季字

在邦必聞在家必聞

言士之所在皆能有名譽也集解攷證曰邢本及弟子傳注竝無也字

舉直措諸枉攷證曰釋文云錯或作措案鄭爲政篇此句作措訓投也此亦當同

舉臯陶

臯陶爲士師號曰庭堅左傳文十八年疏攷證曰又見路史後紀注

忠告而善道之不可則止

忠言以告之不從則止之御覽人事部敘交友

論語注七

鄭袁鈞學

鄭氏佚書十七之七

子路第十三

勞之 攷證曰釋文云勞鄭力報反

必也正名乎

正名謂正書字也古者曰名今世曰字禮記曰百名已上則書之於策孔子見時教不行故欲正其文字之誤 義疏攷證曰儀禮聘禮疏引古者二句馬云正百事之名與鄭同義

子之于也 攷證曰釋文云迂鄭本作于

于往也 釋文攷證曰于往釋訓文子路蓋言子之此往何必以正名爲先也鄭義如此釋文作狂

亦有刻作枉者竝形涉而誤

善人爲邦百年亦可以勝殘去殺矣

善人居中不踐迹不入室也此人爲政不能早有成功百年乃能無殘暴之人御覽職官部太守類

如有王者必世而後仁攷證曰釋文云王於況反又如字據注鄭用上音

聖人受命而已必父子相承然後天下之民能仁也御覽人事部仁德

周自太王王季文王武王賢聖相承四世詩皇矣序疏

周道至美武王伐紂至成王乃致太平由承殷紂敝化之後故也禮記緇衣疏

冉子退朝

朝於季氏之私朝詩緇衣疏攷證曰釋文引季氏朝三字邢疏云鄭以冉有臣於季氏故以朝爲季氏之朝

對曰有政子曰其事也

君之教令爲政臣之教令爲事也禮記檀弓疏

子夏爲莒父宰

舊說曰莒父魯下邑也集解攷證曰邢本曰作云末無也字

吾黨有直弓者其父攘羊而子證之攷證曰釋文云躬鄭本作弓

攘盜也我鄉黨有直人名弓父盜羊則證其罪御覽人事部正直攷證曰釋文引直人名弓四字案韓非子五蠹篇楚之有直躬其父竊羊而謁之吏令尹曰殺之以爲直於君而曲於父執而罪之呂氏春秋仲冬紀楚有直躬者其父竊羊而謁之上上執父而將誅之

直躬者請代之將誅矣告吏曰父竊羊而謁之不亦信乎父誅而代之不亦孝乎信且孝而誅之國將有不誅者乎荆王聞之乃不誅也孔子聞之曰異哉直躬之爲信也一父而載取名焉淮南氾論訓直躬其父攘羊而子證之注直躬楚葉縣人也躬蓋名其人必素以直稱者故稱直躬如上三書所說躬是人名鄭本躬作弓當更別有所據無從知之廣韻注云直又姓也楚人直弓之後則是當時稱弓之直其後人遂以直爲氏也亦無從知之以躬爲弓則與鄭合

言必信行必果硜硜然小人哉抑亦其次矣 攷證曰今本抑亦可以爲次矣據注鄭本當作抑亦其次矣

行必果所欲行必果敢爲之硜硜者小人之貌也抑亦其次言可以爲次也 集解攷證曰皇本敢上本無果字從邢本補邢本末無也字

噫斗筲之人何足算也

噫心不平之聲也 集解攷證曰邢本無也字 斗量名容十升 邢疏攷證曰疏述注文有此六字疑集解脫去 筲竹器容斗二升者也算數也 集解攷證曰邢本二升下無者也二字文選潘岳閒居賦後漢書何敞傳二注竝引筲竹器也容斗二升八字御覽器物同器下無也文選謝朓辭隋王牋注引算數也三字

狂者進取

狂者進取仰法古制不顧時俗 詩載馳疏攷證曰不稱鄭疏引此釋箋進取一槩之義是以鄭證鄭也制一作例

人而無恆不可以作巫醫

言巫醫不能治無常之人也 集解攷證曰邢本常作恆無也字

不占而已矣

易所以占吉凶也無恆之人易所不占也集解攷證曰邢本無二也字

子貢問曰鄉人皆好之何如子曰未可鄉人皆惡之何如子曰未可不若鄉人之善者善之鄉人之惡者惡之攷證曰公羊傳莊十七年注引文如此據注鄭本當同也

一鄉之人皆好此人此人何如子曰未可卽以爲善何者此人或者行與衆同或朋黨矣子貢又曰若一鄉之人皆惡此人此人何如子曰未可卽以爲惡也何者此人或者行與衆異或孤特矣不若鄉人之善行者善之惡行者惡之與善人同復與惡人異道理勝於前故知其實善公羊傳莊十七年疏攷證曰何休注引論語文而疏解之如此末言云云之說備於鄭注則此是鄭注文

朋友切切偲偲兄弟怡怡

切切勸競貌怡怡謙順貌詩常棣疏

憲問第十四

可以爲難矣仁則吾不知也

四者行之難未足以爲仁弟子傳注攷證曰集解載包注同皇氏本首有此字難下有者字末有也字

危言危行

危猶高也據時高言高行者必見危故以爲諭也後漢書第五倫傳注攷證曰文選七命注引危訓無猶字左傳序疏引據時十字必作皆

愛之能勿勞乎攷證曰釋文云勞力報反不言如字知舊說竝作勞來解鄭於上子路篇勞之作力報反此必同之集解孔注言人有所愛必欲勞來之鄭注雖逸可推而知也

卑諶艸創之攷證曰羣經音辨引鄭康成曰如此周禮太祝注作卑漢書人表亦作卑

世叔討論之行人子羽脩飾之

討論整理尚書序疏行人掌使之官初學記政理部攷證曰集解載馬注同

人也

猶詩言所謂伊人也集解攷證曰邢本無也字不稱鄭

奪伯氏駢邑三百

伯氏齊大夫禮記雜記疏駢邑三百家齊下大夫之制禮記坊記疏攷證曰上承伯氏二字文重刪去案雜記疏云小司徒職注云百里之國凡四都五十里之國凡四縣二十五里之國凡四甸然則大都公之采地方百里小都卿之采地方五十里家邑大夫采地方二十五里熊氏云以此推之公之大都采地方百里矦伯大都采地方五十里子男大都采地方二十五里其中都采地無文其小都則下大夫三百家一成之地也一成所以三百家者一成九百夫宮室塗巷山澤三分去一餘有六百夫地又不易再易通率一家而受二夫之地是定稅三百家也坊記疏云鄭注論語云伯氏駢邑三百家云齊下大夫之制似公矦伯下大夫惟三百家者但春秋之時齊之强臣尤多故伯氏惟食三百家之邑不與禮同也二疏攷據精審故備錄之

卞莊子之勇

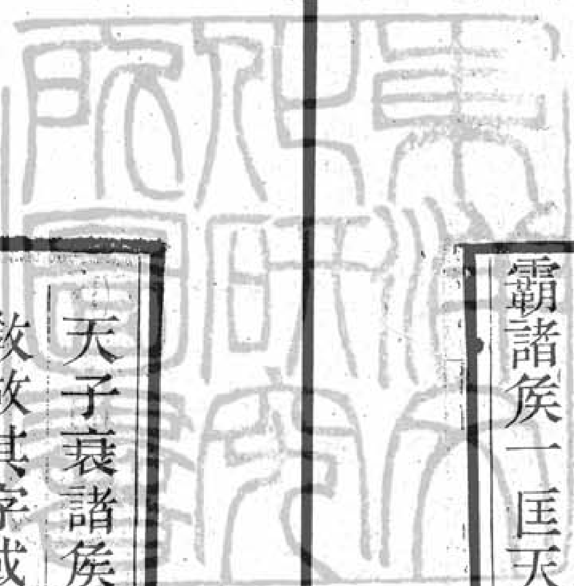
卞莊子秦大夫釋文

晉文公譎而不正齊桓公正而不譎

譎者詐也謂召天子而使諸侯朝也仲尼曰以臣召君不可以訓故書曰天王狩於河陽是譎而不正也集解攷證曰邢本召下無於字朝也作朝之伐楚以公義責包茅之貢不入問昭王南征不還是正而不譎也集解馬注攷證曰穀梁傳僖四年疏云論語稱齊桓公正而不譎指謂伐楚是責正事大故馬鄭指之據此鄭注同馬集解取其先者爾故僭錄馬注

桓公九合諸侯

莊十四年會鄄十五年又會鄄十六年會幽二十七年又會幽僖元年會檉二年會貫五年會首戴七年會甯母九年會葵丘爲九也釋文攷證曰陸德明云史記云兵車之會三乘車之會六穀梁傳衣裳之會十一范甯注云十三年會北杏又會柯十四年會鄄十五年又會鄄十六年會幽二十七年又會幽僖元年會檉二年會貫二年會陽穀五年會首戴七年會甯母凡十一會鄭不取北杏及陽穀爲九也檢穀梁莊二十七年同盟於幽傳衣裳之會十一范注會北杏後無又會柯句會甯母後有九年會葵丘句又檢莊十三年會北杏疏云鄭釋廢疾數九會以柯之明年爲始又云鄭以孔子云九合諸侯北杏之會經無諸侯之文故不數之則鄭數九會自柯之明年會鄄始也又衣裳之會十一疏云謂從北杏至葵丘也論語稱九合諸侯者貫與陽穀二會管仲不欲故去之自外惟九合也鄭釋廢疾云自柯之明年自葵丘以前去貫與陽穀固已九矣鄭意不數北杏自外與范注同如上所說則鄭數九會自會鄄至葵丘其閒又去貫與陽穀也然去北杏貫陽穀止八會矣鄭以柯之明年始自不得數柯而疏所云貫與陽穀二會及疏引釋廢疾所云去貫與陽穀者貫並是北杏之譌所云鄭意不數北杏者



北杏下又脫公陽穀二字也葵丘自在數中義疏及邢疏引范注與今穀梁范注正同此又釋文之脫漏也各有脫譌是以參錯不合今攷正之如此諸說既定鄭注亦可定矣又案九合諸侯管子二見晏子荀子各一見韓非子三見戰國策呂氏春秋各一見越絕書二見韓詩外傳三見大戴禮淮南子說苑新序各一見史記二見論衡三見中論一見王逸楚辭注王褒四子講德論各一見並以九爲實數與一匡天下對舉世說新語注引論語不以兵車上有一匡天下四字則古本或有此四字故諸書必二語並稱也鄭本有此四字與否不可知姑識其疑於此

如其仁如其仁

重言如其仁者九合諸侯功濟天下此仁爲大𢒼節

仁小者也御覽人事部仁德

霸諸侯一匡天下

天子衰諸侯興故曰霸霸者把也言把持王者之政敎故其字或作伯或作霸也左傳成二年疏攷證曰左疏無敎字從邢疏及書泰誓疏補二疏並引天子至政敎二十字霸下無者字

一匡天下指陽穀邢疏攷證曰疏言論語一匡天下鄭指陽穀者據公羊之文故穀梁僖九年盟於葵丘疏云毋邕泉以下是四敎之事而論語一匡天下鄭不據之而指陽穀者鄭據公羊之文按公羊四敎之事在陽穀也

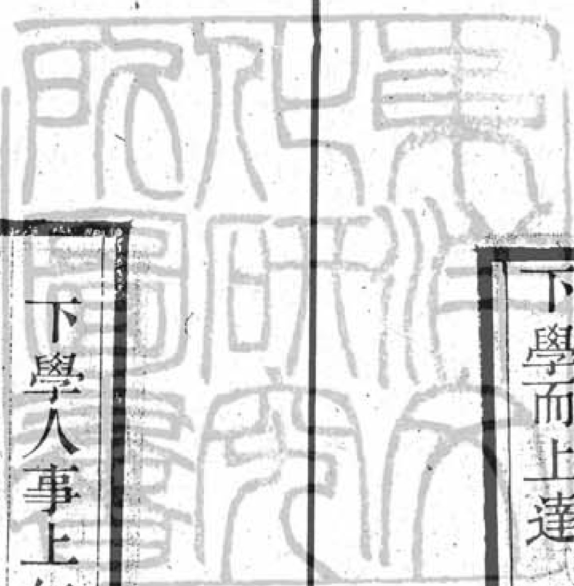
子言衛靈公之無道也攷證曰釋文云子曰一本作子言鄭本同

王孫賈治軍旅

衛靈公之無道得賈尚不喪也御覽兵部軍制類

子貢謗人攷證曰釋文云方人鄭本作謗人

謂言人之過惡釋文



丘何是栖栖者與攷證曰釋文云鄭作丘何是本今作丘何爲是

驥不稱其力稱其德也

德者謂調良之德也集解攷證曰邢本作德者調良之謂驥之善馬德者謂有五御之威儀御覽人事部道德類攷證曰御覽不稱鄭脫字爾禮是鄭學此當是鄭注也

何以報德

德謂恩惠也蔡集說攷證曰集解何義同是何襲鄭

不尤人

尤非也釋文

下學而上達

下學人事上知天命也後漢書張衡傳注攷證曰集解載孔注同邢本無也字

於公伯寮吾力猶能肆諸市朝

吾勢力猶能辨子路之無罪於季孫使之誅伯寮而肆之也有罪既刑陳其尸曰肆也集解攷證曰皇本勢下無力猶二字肆下無之字從邢本補邢本寮上無伯字無二也字弟子傳注無力字有猶字使之作使人寮作僚餘同邢本文選潘岳西征賦注引陳其尸曰肆五字大夫於朝士於市公伯寮是士止應云肆諸市連言朝耳秋官鄉士疏

賢者辟世其次辟地其次辟色其次辟言子曰作者七人矣

伯夷叔齊虞仲辟世者荷蓧長沮桀溺辟地者柳下

惠少連辟色者荷蕢楚狂接輿辟言者也七當爲十字之誤也義疏攷證曰邢疏以荷篠荷蕢易置無楚狂字辟言者下無也字

子路宿於石門晨門曰

石門魯城外門也後漢書張皓王龔傳論注攷證曰王應麟曰樂史寰宇記古魯城凡有七門次南第二門名石門晨門主晨夜開閉者後漢書蔡邕傳注攷證曰又見張皓王龔傳論注作晨主守門晨夜開閉也

子擊磬於衛有荷蕢而過孔氏之門者曰有心哉擊磬乎

子擊磬者樂也蕢草器也荷此器賢人辟世也有心哉善其音有所病於世御覽樂部磬攷證曰御覽引不稱鄭與集解包注異當是鄭注前作者七人注以荷蕢爲辟言此謂辟世者辟言卽是辟世對文則別散則義通也

深則厲淺則揭

繇膝以上爲厲詩匏有苦葉疏繇膝以下爲揭爾雅攷證曰爾雅釋水繇膝以下爲揭繇膝以上爲涉繇帶以下爲厲鄭謂繇膝以上爲厲者以膝上下分膝以上卽是帶以下也詩疏謂服注左傳同鄭皇疏引爾雅文亦是繇膝以下爲揭繇膝以上爲厲或爾雅本有兩文或今本爾雅涉厲二字倒換未可知也鄭既用爾雅釋厲必連引其文疏引文不具爾今補

高宗諒闇

諒闇謂凶廬也後漢書張禹傳注攷證曰釋文云鄭讀禮爲梁鴿喪服四制注云諒古作梁楣謂之梁闇讀如鶉鶴之鶴闇謂廬也廬有梁者所謂柱楣也彼疏云謂旣虞之後施梁而柱楣詩商頌譜疏云鄭氏無逸注諒闇轉作梁闇楣謂之梁闇廬也後書所引似未具

原壞

原壤孔子幼少之舊故 魏書李業興傳攷證曰彼傳引檀弓文引此注不稱鄭今檀弓無此注又與馬注小異必鄭論語注也

吾見其居於位也

人偶同位 詩匪風疏攷證曰何晏注童子隅坐無位成人乃有位此平叔據禮言鄭人偶同位下亦當有童子隅坐無位句在亾佚中臧琳經義襍記云康成注經每有人偶之語蓋尊異親愛之意驟讀之或不能通其義詩匪風誰能亨魚箋云誰能者言人偶能割亨者誰將西歸箋云誰將者亦言人偶能輔周道治民者也正義曰人偶者謂以人恩尊偶之也論語注云云人偶之辭禮注云人偶相與爲禮儀皆同也亨魚小伎誰或不能而云誰能者人偶此能割亨者尊貴之若言人皆不能故云誰能也又儀禮聘禮公揖入每門每曲揖注每門輒揖者以相人偶爲敬也釋曰以相人偶者以人意相存偶也公食大夫禮賓入三揖注每曲揖及當碑揖相人偶又禮記中庸仁者人也注人也讀如相人偶之人以人意相存問之言正義曰仁謂仁恩相親偶也言行仁之法在於親偶欲親偶疏人先親已親表記仁者人也注人也謂施以仁恩也春秋傳曰孰未有言舍之者此其言舍之何人也正義曰仁者人也言仁恩之道以人情相愛偶也注引成十六年 公羊傳文證人是人偶相存愛之義

立主人之南北面 玉藻曰無事則儀禮既夕疏攷證曰既夕疏稱注引玉藻云云玉藻下當有日字以

增例

論語注八　　鄭氏佚書十七之八

鄞袁鈞學

衛靈公第十五

軍旅之事未之學也

萬二千五百人爲軍五百人爲旅也軍旅末事本未立則不可教以末事也 集解攷證曰邢本無二也字及則字敎以作以敎世家注二千下無五百字旅下無也字亦無無則字

在陳絕粻 攷證曰釋文云糧鄭本作粻音張

粻米糧也 釋文攷證曰釋文米作下案禮王制云五十異粻特於粻中異其精鑿非以粻爲粗糲也鄭禨記注云粻米糧也則此注同禨記釋文下字乃米字轉寫之譌今正之宋本下作云

小人窮斯濫矣

濫竊也釋文

雖州里行乎哉

萬二千五百家爲州五家爲鄰五鄰爲里行乎哉言不可行也集解攷證曰邢本無也字弟子傳注無萬也二字

直哉史魚邦有道如矢邦無道如矢

史魚衛大夫名鰌君有道無道行常如矢直不曲也御覽人事部正直類

知柳下惠之賢

柳下惠魯士師展禽也其邑名柳下謚曰惠也御覽人事部敘賢

好行小慧難矣哉

小慧謂小小才知也難矣哉言終無成功也集解攷證曰邢本小小下有之字知下無也字末無功也二字魯讀慧爲惠今從古釋文攷證曰王應麟云篆文惠與慧同

君子義以爲質禮以行之孫以出之信以成之君子哉

攷證曰釋文云義以爲質一本作君子義以爲質鄭本略同

義以爲質謂操行也孫以出之謂言語也集解攷證曰邢本無二也字案鄭注謂操行也是通釋前二句謂言語也是通釋後二句集解脫去禮以行之信以成之八字爾

君子謀道不謀食耕也餒在其中矣學也祿在其中矣

君子憂道不憂貧

餒餓也言人雖念耕而以不學故飢餓學則得祿雖不耕而不飢餓勸人學也 集解攷證曰而以義疏本作而與古與以通今改正邢本無以字不飢餓作不餒末句作此勸人學釋文引首三字

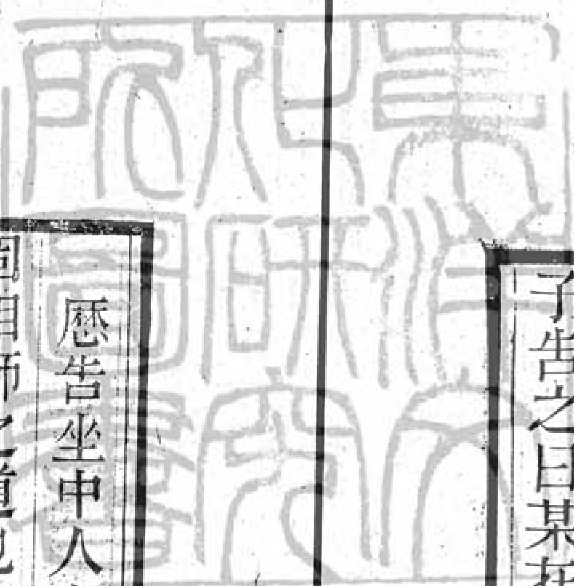
子曰父在觀其志父沒觀其行 攷證曰釋文云集解無此章鄭本有

古皆無此章 釋文

民之於仁也甚於水火

甚於水火於仁最急也 御覽人事部仁德

子告之曰某在斯某在斯



歷告坐中人也 世說言語篇注攷證曰不稱鄭然與集解孔注義同而詳略異是鄭注

固相師之道也

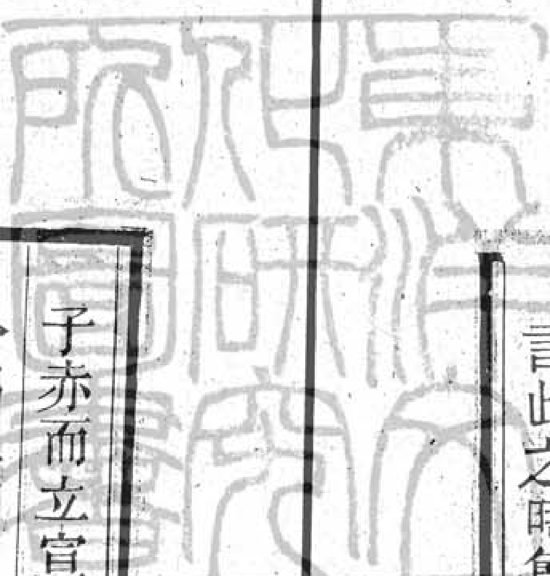
相扶也 釋文攷證曰儀禮鄉飲酒禮疏作相扶工

季氏第十六

而謀動干戈於封內 攷證曰釋文云邦內鄭本作封內

吾恐季孫之憂不在顓臾而在蕭牆之內也

蕭之言肅也蕭牆謂屏也君臣相見之禮至屏而加肅敬焉是以謂之蕭牆後季氏之家臣陽虎果囚季桓子也 集解攷證曰邢本牆謂上無蕭字季氏下無之字末無也字御覽居處部屏類引蕭牆屏也四字蘆浦筆記引牆謂屏也四字



則禮樂征伐自諸侯出

平王東遷政始微弱詩黍離疏諸侯始專征伐節南山疏攷證曰節南山疏連平王東遷句引疏云雨無正箋云天下諸侯於是更相侵伐謂厲王時也汚水箋云諸侯出兵妄相侵伐謂宣王時也則諸侯征伐久矣而論語注以爲平王東遷諸侯始專征伐者幽厲雖殘虐無道尚能治諸侯但明不燭下致使擅相伐滅至於平王微弱不能禁制諸侯專行征伐無所顧忌故論語之注以征伐自諸侯出從平王爲始也

自諸侯出蓋十世希不失矣

亦謂幽王之後也賈公彥序周禮廢興

祿之去公室五世矣

言此之時魯定公之初也魯自東門襄仲殺文公之子赤而立宣公於是政在大夫爵祿不從君出至定公爲五世矣集解攷證曰邢本初下無也字

政逮於大夫四世矣

文子武子悼子平子也集解攷證曰邢本作孔注

友便辟友善柔友便佞

便辯也集解攷證曰集解此下有謂佞而辯也五字作便佞注然便辯也是總訓當在便辟已前何晏刪去中閒故專屬便佞爾此五字邢本又刪也字便辟巧譬喻也善柔夸毗也便佞辯以爲佞也御覽人事部交友類攷證曰公羊定四年注引論語此文疏云便辟謂巧爲譬喻善柔謂口柔面柔體柔之類便佞辯爲媚矣案今世閒有一論語音便辟爲便僻者非鄭氏之意通人所不取矣公羊疏蓋依鄭注爲說

言未及之而言謂之躁

躁不安靜也集解攷證曰魯讀躁爲傲今從古釋文攷證邢本無也字曰荀子勸學篇未可與言而言謂之傲可與言而不言謂之隱不觀顏色而言謂之瞽鹽鐵論孝養章言不及而言者傲也並用魯讀

畏大人

大人謂天子諸侯爲政教者儀禮士相見禮疏

狎大人

狎慣忽也慣見而忽之書大禹謨疏攷證曰大誓疏狎慣見上有言字忽之作忽也

論語注九　　　　鄭氏佚書十七之九

鄞袁鈞學

陽貨第十七

饋孔子豚攷證曰釋文云歸鄭本作饋

饋魯讀爲歸今從古釋文

子之武城

武城魯之下邑文選王融策秀才文注

吾其爲東周乎

東周據時成周詩黍離序疏攷證曰黍離序疏云謂成周爲東周者以敬王去王城而遷於成周自是以後謂王城爲西周成周爲東周故昭二十二年王子猛入於王城公羊傳曰王城者何西

周也二十六年天王入於成周公羊傳曰成周者何東周也孔子設言之時在敬王居成周之後且意取周公之教頑民故知其爲東周據時成周也左傳序疏云言欲興周道於東方注論語者其意多然惟鄭元獨異以東周爲成周

恭則不侮

不敬人見侮慢之言御覽人事部仁德攷證曰御覽不稱鄭然集解所無當是鄭注

吾豈匏瓜也哉焉能繫而不食

我非匏瓜焉能繫而不食者冀往仕而得祿文選王粲登樓賦注

可以觀

觀觀風俗之盛衰也集解攷證曰邢本無上觀字及也字

可以怨

怨謂刺上政詩擊鼓序疏攷證曰不稱鄭集解載孔注無謂字末有也字蓋孔鄭同

禮云禮云玉帛云乎哉

玉圭璋之屬也帛束帛之屬也言禮非但崇此玉帛而已所貴者乃貴其安上治民也集解攷證曰邢本無三也字御覽禮部敘禮類引此治民也作治民而已矣

樂云樂云鐘鼓云乎哉

言樂不但崇此鐘鼓而已所貴者貴其移風易俗也御覽樂部雅樂攷證曰御覽連上禮云注引集解禮云注用鄭樂云注用馬者馬鄭義不殊則取其先者爾

無所不至矣

無所不至者言諂佞邪媚無所不爲也 集解攷證曰本無諂佞二字從後漢書李㳒傳注補李㳒傳注引無者字邪本言下有其字末無也字

古之矜也廉

魯讀廉爲貶今從古 釋文

予欲無言

疾時利口多言無賢也 御覽人事部言語類

天何言哉

魯讀天爲夫今從古 釋文

將命者出戶

將命傳辭者 文選向秀思舊賦注

新穀既升

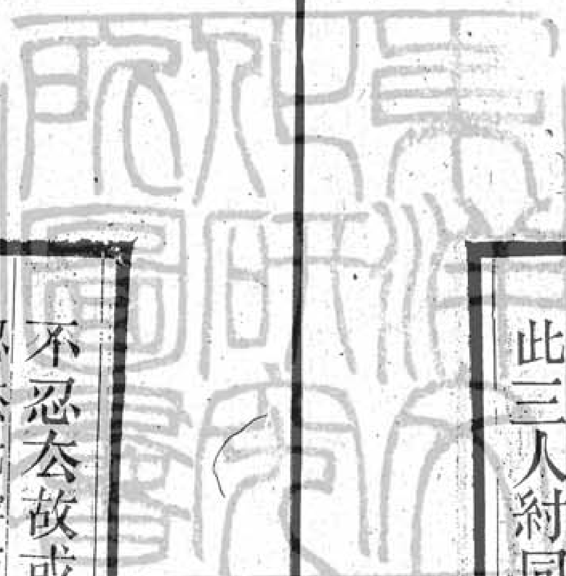
升成 儀禮喪服疏

鑽燧改火

周書春取榆柳之火夏取棗杏之火季夏取桑柘之火秋取柞楢之火冬取槐檀之火 夏官司爟疏攷證曰司爟掌行火之政令四時變國火注鄭司農以鄹子云云疏云先鄭引鄹子書論語注引周書不同者鄹子書出於周書其義是一故各引其一以周禮論語兩注相證則論語注必鄭注也集解馬注亦引此文蓋馬鄭同

期可已矣

魯讀期斯已矣今從古 釋文攷證曰釋文於下微子篇今之從政者殆云魯讀期



斯已矣今之從政者殆今從古期斯斯已矣之讀當在此譌鐕在彼爾今正之

惡果敢而窒者

魯讀窒爲室今從古 釋文

惡絞以爲知者 攷證曰釋文云徼鄭本作絞古卯反案據此可見前泰伯篇直而無禮則絞釋文古卯反者是鄭音七肆反者非鄭音矣

子曰年四十而見惡焉其終也已

年在不惑而爲人所惡終無善行也 集解攷證曰邢本無也字

微子第十八

殷有三仁焉

此三人紂同姓大臣微子知紂惡而厺之箕子比干不忍厺故或見奴或見殺 御覽人事部仁德攷證曰詩柏舟疏引箕子比干不忍厺七字而釋之云皆是同姓之臣有親屬之恩君雖無道不忍厺之也然君臣義合道終不行雖同姓有厺之理故微子厺之與箕子比干同稱三仁

柳下惠爲士師三黜

柳下惠魯大夫展禽食采柳下謚曰惠士師獄官黜貶退也 御覽人事部正直類攷證曰文選顏延之陶徵士誄注引此大夫下有也字無士師以下字

齊人饋女樂 攷證曰釋文云歸鄭作饋其貴反案鄭於此當必有注卽陽貨篇饋魯讀爲歸今從古也釋文於彼引鄭注後亦必如子罕篇弁衣裳者之例有微子篇亦然五字蓋脫漏爾饋或作餽同

歌而過孔子門 攷證曰皇本子下有門字高麗本有之門二字攷異同觀後下堂出門之注則

鄭本此處必有門字莊子人閒世云孔子適楚楚狂接輿遊其門曰鳳兮鳳兮何如德之衰也是鄭所據之

今之從政者殆而

魯讀今之從政者殆今從古釋文

孔子下

下下堂出門也釋文

長沮桀溺耦而耕孔子過之使子路問津焉

長沮桀溺隱者也耜廣五寸二耜爲耦津濟渡處也集解攷證曰邢本末無也字世家注引耜廣以下文選潘岳藉田賦注引耜廣二句顏延之北使洛詩注引同末五字頭陀寺碑注引作濟渡水之處

悠悠者天下皆是也攷證曰釋文云滔滔鄭本作悠悠

悠悠者周流之貌也史記世家注攷證曰世家注以此爲孔注今集解孔注作滔滔者周流之貌也釋文據集解者而云滔滔鄭本作悠悠是當德明時作悠悠者惟鄭本矣此當是鄭注世家注誤引作孔然文選干寶晉紀總論注引孔注悠悠周流之貌或集解是何晏改隨正文者世家注不誤亦必孔鄭同訓稱其先者耳滔滔史記亦作悠悠

耰而不輟

耰覆種也輟止也覆種不止不以津告也集解攷證曰邢本末無也字世家注告也作告者詩大田疏引耰訓文選班固西都左思魏都張衡東都三賦注陸機五等論注竝引輟訓

五穀不分攷證曰釋文云分鄭扶問反

分猶理釋文

子路曰

畱言以語丈人之二子也 集解攷證曰邢本無也字

侏張 攷證曰釋文云朱鄭作侏音陟畱反案古侜侏同音得通讀然陸氏謂鄭作陟畱反者以鄭注之義知之注雖亾佚存其音知其不以侏張爲人名也漢地理志注云夷逸竄於蠻夷而遁逃是亦未嘗以夷逸爲人名也鄭於前作者七人注備擧論語所記隱遁之流以伯夷叔齊虞仲爲辟世者柳下惠少連爲辟言者不數夷逸侏張則其不以夷逸侏張爲人名明矣虞仲夷逸夷者等也雖降志辱身而身中乎清發中乎權與逸民等也侏張卽尙書所言譸張書釋文云譸馬作輈爾雅及詩作侜同案揚雄國三老箴姦寇侏張同鄭作侏侏與譸侜輈古字通也爾雅侜張誑也隱居放言有類乎誑然其言猶中乎倫其行亦中乎慮與逸民夷逸等也鄭意當然郝氏敬謂逸民夷逸朱張三者品其目夷齊仲惠連五者擧其人似非無見故因鄭陟畱之音而引申其義如此

不降其志不辱其身伯夷叔齊與

言其直己之心不入庸君之朝也 集解攷證曰邢本及弟子傳注並無也字

發中權 攷證曰釋文云廢鄭作發

發發動貌 釋文攷證曰義疏引江熙說發動中權蓋襲鄭義

我則異於是

不爲夷齊之清不爲惠連之屈故曰異於是也 後漢書黃瓊傳注

大師摯適齊

師摯以下八人周平王時人 漢書古今人表注攷證曰師古云自師摯以下

亞飯干適楚三飯繚適蔡四飯缺適秦

八人鄭元以爲周平王時人

亞飯三飯四飯皆舉食之樂天官膳夫疏

故舊無大故

大故謂惡逆之事禮記檀弓疏攷證曰孔注同

周有八士

周公相成王致太平時四乳而生八子皆有賢行和氣之所致也開元占經攷證曰詩思齊疏引周公相成王時所生八子鄭云成王時劉向馬融皆以爲宣王時班固賈逵又以爲文王時

論語注十　鄭氏佚書十七之十

鄞袁鈞學

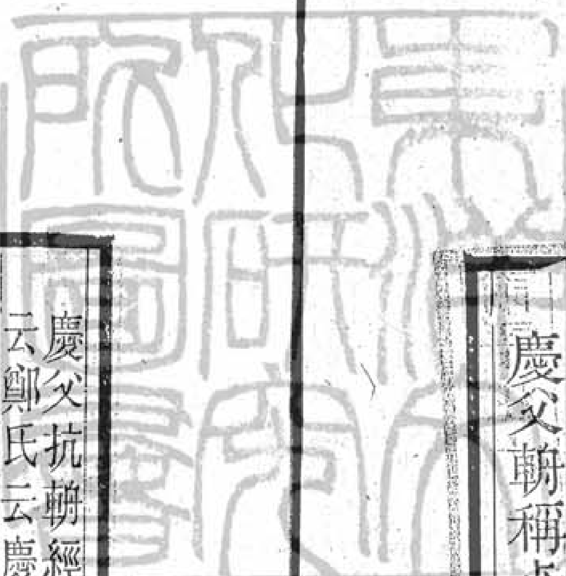
子張第十九

子夏曰可者與之其不可者距之子張曰異乎吾所聞君子尊賢而容衆嘉善而矜不能我之大賢與於人何所不容我之不賢與人將距我如之何其距人也

子夏所云倫黨之交也子張所云尊卑之交也義疏

雖小道必有可觀者焉致遠恐泥

小道如今諸子書也泥謂滯陷不通後漢書蔡邕傳注攷證曰御覽地部泥類無如也謂三字通下有也字則泥意出於彼也詩小旻疏



聽其言也厲

厲嚴正也集解攷證曰邢本無也字正文選潘勗冊魏公九錫文注引作整

則以爲厲己也

厲讀爲賴恃賴也釋文

堂堂乎張也難與竝爲仁矣

言子張容儀盛於仁道薄難勉進御覽人事部容止類攷證曰集解盛下有而字薄下有也字無末句邢本同初學記人部又御覽人事部竝引前六字容儀初學記作儀容御覽作容貌

孟氏使陽膚爲士師

慶父輈死時人爲之諱故云孟氏禮記檀弓疏攷證曰公羊傳言慶父抗輈經而死注云輈小車轅疏云鄭氏云慶父輈死者正取此文

士師典獄之官御覽刑法部聽訟類攷證曰又見孟子梁惠王疏

堯曰第二十

天之歷數在爾躬

歷數在汝身謂有圖錄之名邢疏攷證曰又見書大禹謨疏

敢用元牡敢昭告於皇皇后帝

皇皇后帝竝謂太微五帝在天爲上帝分王五方爲五帝孝經聖治章疏攷證曰詩閟宮禮郊特牲二疏竝引帝謂太微五帝六字用元牡者爲舜命禹事於時總告五方之帝莫適用用皇天大帝之牲書湯誥疏



簡在帝心

簡閱在天心言天簡閱其善惡也邢疏攷證曰又見書湯誥疏案注首當有簡閱帝天之訓引者脫爾

孔子曰不知命無以爲君子也不知禮無以立也不知言無以知人也

魯論無此章今從古釋文攷證曰齊論亦有此章

論語敘

論語仲弓子游子夏等所撰定經典序錄攷證曰本無子游二字從論語序釋文引補論語序釋文無所定二字書以八寸策此史儒林徐遵明傳鉤命決云春秋二尺四寸書之孝經一尺二寸書之左傳序疏易詩書禮樂春秋策皆二尺四寸孝經謙半之論語八寸策者三分居一又謙焉儀禮聘禮疏攷證曰二尺四寸本譌作尺二寸據左傳序疏改正王應麟曰謙當讀爲減